

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 **Etapa:** Avaliação Trienal 2007
Área de Avaliação: 18 - ODONTOLOGIA
IES: 32008015 - PUC/MG - PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
Programa: 32008015014P6 - ODONTOLOGIA
Modalidade: Profissional

Curso	Nível	Ano Início
ORTODONTIA E ODONTOPEDIATRIA	Profissional	1999

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
ORTODONTIA E ODONTOPEDIATRIA	Profissional	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Bom
Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com os respectivos setores produtivos/profissionais.	0.00	Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Bom
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
Articulação entre o Mestrado Profissional e os demais cursos do mesmo Programa, caso existam. No caso do Mestrado Profissional "independente" verificar se seus docentes atuam em outros Programas e como se dá a articulação entre o MP e os demais PPGs.	0.00	Regular
Relevância.	0.00	Bom
Comissão:		Bom

Apreciação

A proposta em geral apresenta coerência com os objetivos de um programa de Mestrado profissionalizante, com estrutura curricular adequada. 25 disciplinas foram ofertadas no ano base, porém, em todas elas não há ementas e sim conteúdos e precisam de atualização da bibliografia. Apresenta duas áreas de concentração, odontopediatria e ortodontia. As disciplinas estão adequadas às áreas de concentração. São citadas 6 linhas de pesquisas; em algumas linhas observam-se poucos ou nenhum projeto de pesquisa em andamento. É observado a participação de discentes autores em poucos artigos, necessitando uma maior integração com o corpo docente permanente. O programa oferece estrutura para o ensino, pesquisa e extensão. Possui 18 docentes, sendo 12 permanentes e 26 outros participantes (dos quais 10 são mestres), evidenciando-se um bom crescimento do número de docentes permanentes no triênio. Há equívocos em relação a informação de número de docentes no programa. A participação de alunos de graduação é mínima. A produção científica (textos completos) é discreta, levando-se em consideração o triênio. Todas as publicações tinham vínculo com as teses e Dissertações do programa.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	15.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do curso/programa.	20.00	Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a Proposta do Curso/Programa (especialidade e adequação em relação à proposta	25.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

do curso/programa).

Atividade docente e distribuição de carga letiva entre os docentes permanentes.	15.00	Bom
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área ou em áreas afins), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG ou no mundo profissional/empresarial.	10.00	Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	15.00	Bom

Comissão: Bom

Apreciação

O corpo docente é constituído por 18 professores, sendo 12 permanentes e 6 colaboradores. Destaca-se que todos os colaboradores são mestres, não possuindo o título de doutorado. Dos 12 docentes permanentes, 8 orientam na graduação e 8 na pós-graduação. Todos os docentes permanentes participam de projetos de pesquisa. A qualificação dos docentes é diversificada e atende à formação nas áreas de odontopediatria e ortodontia. As linhas de pesquisa em geral estão satisfatórias, entretanto, observam-se pouco ou nenhum projeto de pesquisa em andamento em duas linhas, assim, sugere-se uma melhor adequação. Os projetos de pesquisa listados estão vinculados às linhas de pesquisa, sendo detectado no relatório financiamento de alguns. A distribuição das atividades de orientação foi, em média, igualmente distribuída, havendo uma discreta concentração, em todos os anos em dois professores.

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
Procura pelo curso, demanda de candidatos.	25.00	Bom
Orientações de trabalhos concluídos no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica, tecnológica e profissional do curso/programa.	20.00	Fracó
Qualidade dos Trabalhos de Conclusão: Trabalhos vinculados à aplicação, patentes ou publicações.	15.00	Bom
Qualidade dos Trabalhos de Conclusão: Outros Indicadores.	10.00	Bom
Eficiência do Curso/Programa na formação de mestres profissionais.	15.00	Bom

Comissão: Bom

Apreciação

Foram defendidas 11 dissertações em 2004, sendo 09 em ortodontia, 09 em 2005, sendo 06 em ortodontia e 08 em 2006, todas na área de ortodontia. Observa-se, então, que mais de 80% das dissertações foram em ortodontia. Seria interessante a divulgação, no relatório, do número de vagas oferecidas para cada área. A proporção discente/docente foi, em média, 02 para 01 e o fluxo de formação ficou no nível máximo orientado pela CAPES, ou seja, 24 meses, havendo um discreto aumento de 2004 para 2005, mas estabilizado em 2006. Os alunos foram bem distribuídos no triênio em função dos orientadores. A participação de discentes da PG e graduação na produção científica é mínima, e ainda, neste aspecto, observou-se um discreto aumento no número de publicações no triênio. Todas as dissertações defendidas tinham vínculos com as linhas e projetos de pesquisa e a produção bibliográfica esteve relacionada às dissertações do programa em mais de 90% dos casos. Na composição das bancas examinadoras do triênio, houve a participação de um mestre, sendo os demais, doutores.

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
Produção do Curso/Programa por docente permanente.	35.00	Bom
Distribuição de produção em relação ao corpo docente do Curso/Programa.	30.00	Bom
Produção tecnológica ou profissional do corpo docente. Presença do mesmo na vida profissional.	35.00	Regular

Comissão: Bom

Apreciação

A produção intelectual do programa foi de 70 trabalhos completos, 5 capítulos de livro e 48 resumos. As publicações texto completo em periódicos foram distribuídas da seguinte forma:
 15 trabalhos publicados em Qualis A Internacional;
 01 trabalho publicado em Qualis B Internacional;
 06 trabalhos publicados em Qualis C Internacional

Ficha de Avaliação do Programa

23 trabalhos publicados em Qualis A nacional;

03 trabalhos publicados em Qualis B Nacional;

22 trabalhos publicados em Qualis C Nacional;

Esses dados fornecem os indicadores: 6,3 publicações/docente permanente; 0,5 publicação internacional/docente permanente.

Dos docentes permanentes apenas 01 não publicou artigo completo no triênio. 05 docentes permanentes publicaram artigos Internacionais e apenas 02 em periódicos A Nacional. Os discentes/egressos aparecem integrados em 06 publicações, sendo 02 em periódicos C Internacional. Em geral, os trabalhos publicados estão vinculados às linhas de pesquisa. Em média, foram publicados 1,6 artigos internacionais e a mesma proporção de artigos nacionais por docente permanente.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Inserção e impacto regional e (ou) nacional do curso/programa.	50.00	Regular
Integração e cooperação com instituições públicas, empresas e organizações do terceiro setor.	25.00	Regular
Visibilidade ou transparência dada pelo curso/programa à sua atuação.	25.00	Bom
Comissão:		Regular

Apreciação

No relatório divulgam-se parcerias com outras IES e institutos de pesquisa.

O programa está divulgado através de site.



Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Regular
Comissão:	
Muito Bom	

Apreciação

A proposta do programa foi bem apresentada, com todos os itens bem escritos. O item inserção social necessita de maior profundidade.



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA

Quesitos	Pesos	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Bom
CORPO DOCENTE	30.00	Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	25.00	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	30.00	Bom
INSERÇÃO SOCIAL	15.00	Regular
Data Chancela: 10/08/2007	Nota Comissão:	Bom
	Conceito:	4

Apreciação

A avaliação se baseou nos critérios da grande área da saúde.



Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

O programa deverá continuar investindo na produção científica, de preferência internacional, e melhorar sua distribuição entre os docentes.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa

Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC**Data Chancela:** 09/10/2007**Conceito:** 4**Apreciação**

O CTC endossa o parecer e a nota propostos pela Comissão de Área.

Comissão Responsável pela Avaliação:**Sigla IES**

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
NEY SOARES DE ARAÚJO	USP	Representante da Area
ALBERTO CONSOLARO	USP/FOB	
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNICAMP	
ANA MARIA BOLOGNESE	UFRJ	
ARNALDO DE FRANCA CALDAS JUNIOR	NI	
CASSIANO KUCHENBECKER RÖSING	UFRGS	
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNESP	
ELISMAURO FRANCISCO DE MENDONCA	UFG	
IVETE POMARICO RIBEIRO DE SOUZA	UFRJ	
KATIA REGINA HOSTÍLIO CERVANTES DIAS	UERJ	
LÉA ASSED BEZERRA DA SILVA	USP/RP	
LUCIANA MARIA PEDREIRA RAMALHO	UFBA	
MARCIA CARNEIRO VALERA	UNESP/SJC	
MARIA CASSIA FERREIRA DE AGUIAR	UFMG	
PEDRO LUIZ ROSALEN	UNICAMP	
RICARDO DE SOUZA MAGINI	UFSC	
RODNEY GARCIA ROCHA	USP	
ROSEANA DE ALMEIDA FREITAS	UFRN	
ROSEMARY SADAMI ARAI SHINKAI	PUC/RS	
SÉRGIO LIMA SANTIAGO	UFC	
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNESP/Araç	