



# FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Período de Avaliação: 2001/2003 - Avaliação

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Programa: 32008015009P2 - ODONTOLOGIA / PUC/MG

Curso		Início
CLÍNICAS ODONTOLÓGICAS	Mest. Acadêmico	2002
ORTODONTIA E ODONTOPEDIATRIA	Mest. Prof.	1999

## Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso		2001	2002	2003
CLÍNICAS ODONTOLÓGICAS	Mest. Acadêmico	X	X	X
ORTODONTIA E ODONTOPEDIATRIA	Mest. Prof.	X	X	X

## I - Proposta do Programa

Ítems	Avaliação
1 Coerência e consistência da Proposta do Programa.	Adequado
2 Adequação e abrangência das Áreas de Concentração.	Adequado
3 Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa.	Adequado
4 Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes.	Adequado
<b>Comissão: Adequado</b>	

## Apreciação

O programa compreende Mestrado Profissionalizante nas áreas de Ortodontia ( 2000 ) e Odontopediatria ( 2001 ) com o objetivo de formar profissionais para atendimento odontológico especializado.  
Iniciado em 2002 , o Mestrado Acadêmico em Clínicas Odontológicas visa a atividade acadêmica buscando a formação de professores com vistas a atuação docente.  
A avaliação envolve a análise global desde que os indicadores fornecidos informam dados referentes ao programa como um todo.  
A proposta apresentada é coerente e consistente , abrangendo as trews áreas de concentração, apresentando quatro linhas de pesquisa contemplando a área de Ortodontia, duas linhas contemplando a área de Odontopediatria e cinco linhas atendendo a área de Clínicas Odontológicas.  
Os indicadores informam 17 docentes e 41 outros participantes para atendimento do curso , com ausência de pesquisadores.  
Há discrepância no número do Caderno de Docentes. São listados 29 com 13 sem nenhuma atividade no ano em curso.  
A infra-estrutura da IES possibilita o desenvolvimento do programa e intercâmbios com a UFRJ CNEN e CETEC, apóiam a realização de pesquisas.

## II - Corpo Docente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação.	30,00	Muito Bom
2 Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 no Programa.	30,00	Muito Bom
3 Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6.	30,00	Muito Bom
4 Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes.	10,00	Bom
<b>Comissão: Muito Bom</b>		

## Apreciação

São informados 17 docentes no programa , sendo 14 do NRD6, todos com titulação mínima de doutor .  
BNo triênio houve a adequação numérica dos docentes ao programa, que se iniciou com 37,5% no NRD6 e alcançou 82,3% de um universo de 17 docentes.  
Os 17 docentes do NRD participam das atividades letivas e 12 docentes orientaram no Mestrado Profissionalizante e 11 no Mestrado Acadêmico.  
O corpo de professores do NRD é especialista nas respectivas áreas e é capacitado para o desenvolvimento das linhas e projetos de pesquisa.  
Os docentes respondem por uma estrutura curricular de 22 disciplinas do Mestrado Acadêmico e 26 do Mestrado Profissionalizante. Oito docentes são informados no Caderno de Disciplinas como ministradores e não fazem parte do NRD. No Caderno de Docentes o nome dos oito docentes consta, mas não ha indicação de nenhuma atividade no ano base.  
Dosa 17 docentes 11 tem atividade de ensino no Mestrado Acadêmico e alguns atendem também o Mestrado Profissionalizante.  
A participação deses outros docentes precisa ser anotada nos cadernos respectivos.  
A proporção aluno/docente é de 1,7 no NRD e 2,1 no NRD6.



## FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



### III - Atividade de Pesquisa

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração.	25,00	Bom
2 Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa.	25,00	Bom
3 Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6.	25,00	Bom
4 Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa.	25,00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

São 11 linhas de pesquisa, cinco direcionadas ao Mestrado Acadêmico na área de Clínicas odontológicas e seis ao Mestrado Profissionalizante, sendo quatro da área de Ortodontia e duas da área de Odontopediatria. Essas linhas são contempladas por 66 projetos de pesquisa distribuídos em 31 da área de Clínicas Odontológicas, 24 da área de Ortodontia e 11 da área de Odontopediatria. De maneira geral os projetos estão vinculados às respectivas áreas. São 69 participações de discentes autores participando dos projetos. Dos 66 projetos 39 foram concluídos, um foi desativado e 26 estão em andamento. Essa conclusão dos projetos corresponde basicamente às 35 titulações ocorridas.

### IV - Atividade de Formação

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa.	25,00	Muito Bom
2 Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes.	25,00	Bom
3 Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente.	25,00	Muito Bom
4 Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação.	25,00	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

A estrutura curricular é alicerçada com 21 disciplinas de Mestrado Acadêmico e 26 disciplinas de Mestrado Profissionalizante, todas elas ofertadas e ministradas no ano base. Ao correr do triênio houve adequação quantitativa e qualitativa para o atendimento do programa. Das 22 disciplinas do mestrado Acadêmico 18 foram ministradas por docentes correspondendo a 81,8%; das 26 disciplinas do Mestrado profissionalizante 14 foram ministradas por docentes correspondendo a 53,8%. A carga horária dos docentes do NRD foi de 146,5 hora/docente e do NRD6 163,9 hora/docente. São informados 23 orientandos pelo NRD6 sendo 11 do Mestrado Acadêmico e 12 do Mestrado profissionalizante, correspondendo a 65,7% dos titulados do ano base. Onze docentes do NRD6 orientam no Mestrado Acadêmico e 12 docentes do NRD6 orientam no Mestrado Profissionalizante. São informados sete docentes com atividades na graduação e não pesquisadores no programa.

### V - Corpo Discente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6.	25,00	Bom
2 Número de orientandos em relação à dimensão do corpo discente.	25,00	Bom
3 Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo discente.	25,00	Bom
4 Número de discentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo discente [e participação de discentes-autores da graduação].	25,00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

O corpo discente no início do ano base, era formado por 39 alunos, sendo 18 do Mestrado Acadêmico e 21 do Mestrado Profissionalizante. No período foram admitidos 11 novos alunos no Mestrado Acadêmico, sendo titulados 18, e admitidos nove novos alunos no Mestrado profissionalizante, sendo titulados 17. Esses números nos fornecem os indicadores de 1,7 aluno/docente no Mestrado Acadêmico e 1,8 aluno/docente no Mestrado Profissionalizante. Todos os alunos do Mestrado, tanto acadêmico como profissionalizante, tem orientador. Os indicadores mostram 1,1 mestre acadêmico/docente do NRD e 1,3 mestre acadêmico/docente; a relação no Mestrado Profissionalizante é de 1,0 mestre profissionalizante/docente do NRD e 1,2 mestre profissionalizante/docente do NRD6. A relação titulado docente/docente do NRD6 é de 2,5. A produção bibliográfica dos discentes pode ser sintetizada em cinco trabalhos em periódicos nacionais, 21 resumos em periódicos internacionais e 32 anais em periódicos nacionais, pelos discentes do Mestrado Acadêmico. Os docentes do Mestrado profissionalizante publicaram 33 anais em periódico nacional Qualis C local.



## FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



### VI - Teses e Dissertações

Ítems	Peso	Avaliação
1 Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos.	30,00	Bom
2 Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas.	30,00	Muito Bom
3 Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes.	30,00	Bom
4 Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos.	10,00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

Os 35 discentes titulados, 18 do Mestrado Acadêmico e 17 do Mestrado profissionalizante, apresentaram e defenderam dissertações inseridas nas respectivas áreas de concentração e compondo os projetos listados, adequadas ao nível do curso. O tempo médio de titulação do Mestrado Acadêmico foi de 23 meses e do Mestrado Profissionalizante 24, meses. Considerando-se o total de 59 alunos no ano base e a titulação de 35 alunos temos um indicador de 59,3% de titulação. Todas as bancas tiveram a participação de membros estranhos ao programa e com titulação de doutor.

### VII - Produção Intelectual

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações.	25,00	Bom
2 Qualidade dos veículos ou meios de divulgação.	30,00	Bom
3 Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes.	30,00	Regular
4 Autoria ou co-autoria de discentes.	15,00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

A produção intelectual dos docentes pode ser sintetizada quantitativamente em 60 trabalhos em periódicos com média de 1 livro e 0,3 capítulos. Qualitativamente a distribuição consistiu em 13 para Qualis Internacional (2 IA; 2 IB e 9 IC) média de 1,0 docente/triênio e 47 Qualis nacional (28 Nac B e 19 Nac C) com média de 3,35. As publicações são adequadas a proposta do programa bem como as linhas de pesquisa sob o ponto de vista qualitativo.

### Qualidade dos Dados

Quesitos	Peso	Coerência	Completo
I Proposta do Programa	xxx	Bom	Bom
II Corpo Docente	20,00	Bom	Regular
III Atividade de Pesquisa	10,00	Bom	Bom
IV Atividade de Formação	15,00	Bom	Bom
V Corpo Discente	10,00	Bom	Bom
VI Teses e Dissertações	15,00	Bom	Bom
VII Produção Intelectual	30,00	---	---
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>	<b>Bom</b>

#### Qualidade dos Dados - Comentário

Cuidados nos registros dos dados, em especial da participação de docentes no programa.



# FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



## Conceito

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
I Proposta do Programa	xxx	Adequado
II Corpo Docente	20,00	Muito Bom
III Atividade de Pesquisa	10,00	Bom
IV Atividade de Formação	15,00	Bom
V Corpo Discente	10,00	Bom
VI Teses e Dissertações	15,00	Bom
VII Produção Intelectual	30,00	Bom
<b>Tendência Dominante:</b>		<b>Bom</b>
<b>Conceito:</b>		<b>4</b>

## Justificativa

De acordo com os parâmetros da grande área da saúde.

## Síntese Evolutiva

Quesitos	Peso	Situação	Aspecto
I Proposta do Programa	xxx	Sem	Inespecífico
II Corpo Docente	20,00	Sem	Inespecífico
III Atividade de Pesquisa	10,00	Sem	Inespecífico
IV Atividade de Formação	15,00	Sem	Inespecífico
V Corpo Discente	10,00	Melhor	Inespecífico
VI Teses e Dissertações	15,00	Melhor	Inespecífico
VII Produção Intelectual	30,00	Sem	Inespecífico
<b>Comissão:</b>		<b>Sem Alteração</b>	<b>xxx</b>

## Síntese Evolutiva - Comentário

O programa compreende um Mestrado Acadêmico, iniciado em 2002 e um Mestrado profissionalizante, com duas áreas, iniciadas em em 2000, de Ortodontia e 2001 de Odontopediatria.

O programa vem se desenvolvendo dentro dos objetivos propostos e os primeiros alunos foram titulados no ano base de 2003.

O programa adequou o número de docentes do NRD6, incorporando especialistas nas respectivas áreas. Os docentes são envolvidos nas atividades curriculares mas tem discreto envolvimento em termos de publicações.

O Mestrado Acadêmico responde por cinco linhas de pesquisa contempladas com 31 projetos. O Mestrado profissionalizante contém quatro linhas de pesquisa na área de Ortodontia, com 24 projetos, e duas linhas de pesquisa na área de Odontopediatria, com 11 projetos. No todo as linhas e projetos são adequados as áreas do programa.

As 48 disciplinas do programa foram ministradas no período e a estrutura curricular é adequada a formação pretendida.

O corpo discente tem dimensionamento adequado, ocorrendo a titulação de 35 alunos no período o que corresponde a 59,5% do alunado.

As dissertações apresentadas vinculam-se as linhas e projetos de pesquisa e ocorreram no tempo adequado. As publicações dos docentes envolvidos no programa é bastante irregular, sendo que somente oito docentes do NRD6 publicaram no ano base.

No triênio tivemos 60 publicações pelo corpo docente, sendo 13 internacionais e 47 nacionais, e dessas 19 foram em periódicos nacionais Qualis C.

## Complementos

### Atividades em Cursos de Graduação

Desenvolvidas por alguns docentes do programa..

### Atividades de Extensão

Pertinentes as áreas.

### Recomendações da Comissão ao Programa

Cuidados no preenchimento dos cadernos.  
Incremento das publicações pelo corpo docente.

**Comissão Recomenda Visita:** Não

### Recomendação de Visita ao Programa

a.  A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa.

## Comissão Responsável pela Avaliação:

ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNICAMP	Coordenador(a)
ANA MARIA BOLOGNESE	UFRJ	
ANTONIO DE LISBOA LOPES COSTA	UFRN	
BELMIRO CAVALCANTI DO EGITO VASCONCELOS	FESP/UPE	



## FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



---

**Comissão Responsável pela Avaliação:**

---

CASSIANO KUCHENBECKER RÖSING	UFRGS
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNESP
FLÁVIO FERNANDO DEMARCO	UFPEL
ISABELA ALMEIDA PORDEUS	UFMG
JOSÉ ROBERTO CORTELLI	UNITAU
KATIA REGINA HOSTÍLIO CERVANTES DIAS	UERJ
LÉA ASSED BEZERRA DA SILVA	USP/RP
LUIZ FERNANDO PEGORARO	USP
MARCIA CARNEIRO VALERA	UNESP/SJC
MARIA CARMELI CORREIA SAMPAIO	UFPB/J.P.
MARIA JOSÉ DE CARVALHO ROCHA	UFSC
NEY SOARES DE ARAÚJO	USP
NILZA PEREIRA DA COSTA	PUC/RS
PEDRO LUIZ ROSALEN	UNICAMP
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNESP/Araç