

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS (PUC/MG)

Programa: ODONTOLOGIA (32008015014P6)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 1.1 O programa Profissional em Odontologia iniciou-se em 1999 com a área de concentração em ortodontia e, em 2007, foi criada a área de implantodontia, com 7 linhas de atuação científica e tecnológica (LACT), suportada por 47 projetos. Há coerência, clareza e articulação entre as áreas de concentração, linhas de pesquisa e atuação científica e tecnológica, projetos e estrutura curricular, as quais são adequadas ao objetivo maior do programa, que é “desenvolver atividades educacionais, investigativas e clínicas visando principalmente capacitação profissional de alto nível na área, o desenvolvimento de aprofundada análise crítica, propiciando formação de egressos com perfil altamente qualificado para atuação em empresas, organizações públicas ou privadas, assim como para o exercício de atividades de ensino, pesquisa e extensão”.

Os projetos de pesquisa e LACT estão bem distribuídos entre os docentes permanentes. Em geral, observa-se coerência das disciplinas em relação ao título e ementa, bibliografia, aderência aos objetivos do Programa, linhas de pesquisa e atuação científica e tecnológica, bem como perfil do egresso, não sendo observadas, contudo, disciplinas contendo conteúdo de empreendedorismo inovador, práticas gerenciais e planos de negócio. Observam-se também disciplinas com ementas e conteúdos programáticos muito semelhantes, sem descrição precisa de objetivos, conhecimentos, habilidades e atitudes a serem trabalhadas para se atingirem as competências esperadas no perfil do egresso. Há evidência da presença de disciplinas de fundamentação teórica, metodológica e didático pedagógica,

Ficha de Avaliação

além das disciplinas de apoio às linhas de pesquisa, mas poucas informações acerca daquelas de apoio às linhas de atuação científica e tecnológica. A infraestrutura contempla salas para docentes/discentes; laboratórios com equipamentos para ensaios mecânicos, biomoleculares e imagem, assim como clínicas odontológicas, pessoal administrativo para suporte ao curso; biblioteca acessível e com acervo adequado, rede wireless, laboratórios de informática, terminais de consulta ao catálogo online do acervo, área de estudo individual e em grupo. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

1.2 A composição do corpo docente inclui 14 docentes permanentes (DP) e 4 colaboradores (DC), sendo 43% dos docentes permanentes exclusivos do programa, não havendo dependência de colaboradores. Desta forma, o programa atende ao número mínimo para área da odontologia. A qualificação dos docentes permanentes é adequada, apresentando experiência em estágio pós-doutoral tanto no país quanto no exterior. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.3 A proposta apresenta articulação do planejamento do programa com aquele do PDI que apresenta estratégias para Sistematização de critérios de manutenção e entrada de docentes permanentes no programa, para melhoria da produção qualificada do programa, integração com o curso de graduação e capacitação do corpo docente (Programa Permanente de Capacitação Docente). A política adotada para a contratação de docentes do programa não é mencionada na proposta, nem nos documentos anexos, fato que o próprio programa levanta como deficiência e planeja sanar, conforme descrito nas metas para o próximo quadriênio. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

1.4 A proposta de autoavaliação do programa descreve os processos e procedimentos estabelecidos e utilizados. Identificam-se as políticas adotadas para o envolvimento de docentes e discentes no processo de autoavaliação, mas não há evidência do envolvimento do corpo técnico do programa. Verificou-se a aplicação de ferramentas para avaliação da aprendizagem dos discentes, da capacitação do quadro docente, do desempenho dos docentes em disciplinas e de atividades de orientação. Há carência de informação quanto aos processos e procedimentos para a avaliação da produção intelectual e do impacto do programa na sociedade. Há política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores, bem como ações de acompanhamento de egressos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	30.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	15.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1 Os produtos indicados apresentam coerência com as áreas de concentração e projetos do programa, demonstrando inovação, entretanto não foram apresentadas as medidas do impacto de alguns produtos. Um dos produtos indicados, consiste em aplicativo para dispositivos móveis com caráter educativo sobre implantodontia direcionado ao público leigo e com potencial de integração paciente-profissional, entretanto, o produto não foi validado, e não há indicadores do seu impacto. Foi apresentado material didático multimídia (imagem; texto; vídeo; áudio) de caráter educativo destinado a usuários de aparelhos ortodônticos, porém sem indicadores de impacto; videoaulas direcionadas a cirurgiões-dentistas com o objetivo de capacitá-los quanto à ortodontia preventiva e interceptora, com impacto evidenciado pelas centenas de visualizações já registradas em sua plataforma de hospedagem. Por último, foi indicado um artigo científico publicado em periódico (percentil 82) com a participação de discente/egresso do programa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

2.2 A análise dos produtos técnicos-tecnológicos indicados oriundos de trabalho de conclusão de discentes e egressos do período avaliativo encontram-se no estrato T2.

A produção intelectual dos discentes e egressos (42) em relação à dos docentes permanentes (110) em periódicos A1 a B3 foi de 38%. Dentre essas, 33% encontram-se nos estratos A1 e A2. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.3 Os egressos do programa apresentam destinos, atuações e impactos relevantes e significativos em termos da missão e perfil do Programa, com inserção em instituições de ensino superior, no sistema nacional de pós-graduação, pesquisa básica/desenvolvimento e órgãos públicos e privados, inserção no mercado de trabalho, empregabilidade, nível e status de emprego, empreendedorismo de inovação, bem como territorialização e interiorização dos egressos, envolvimento com projetos sociais. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.4. Os produtos encontram-se bem distribuídos entre os docentes permanentes, considerando-se a natureza dos projetos a eles associados bem como a afinidade de docentes permanentes específicos ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos.

A proporção de produtos nos estratos A1+A2 (n=39) em relação ao somatório da produção do programa (n=110) foi de 35%. Dentre os produtos técnicos T1+T2 (n=117) em relação ao somatório da produção técnica do programa (233) foi de 50%. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.5 Todos os docentes atuam em atividades didáticas, de orientação e participam integralmente das linhas de pesquisa e/ou projetos de pesquisa. A maioria dos docentes permanentes participou em projetos e captação de recursos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1 Considerando a produção indicada pelo programa, evidencia-se a participação de discentes e/ou egressos nos 10 produtos (100%), sendo que todos guardam coerência com as áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa bem como os objetivos da formação delineados no perfil do egresso.

O corpo docente produziu, no quadriênio, 110 artigos assim distribuídos: 19 A1; 20 A2; 11 A3; 28 A4, 6 B1, 11 B2 e 15 B3. Dentre os 138 produtos técnico-tecnológicos nos estratos T1 a T3, 86% estão nos estratos T1 e T2. Destaque-se que nessa produção verifica-se participação de 17 docentes permanentes, sendo pelos menos 78 artigos A4 ou superior com pelo menos 39 A1 e A2, com participação em LACT e/ou projetos de pesquisa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3.2 Há evidências de que as atividades do programa apresenta um ou mais tipos de impacto, em conformidade com a sua missão, para o desenvolvimento local, regional e nacional por meio de videoaulas direcionadas a estudantes e abertas ao público hospedados na plataforma YouTube (mais de 3 mil assinantes e centenas de visualizações), bem como programas de rádio/podcasts hospedados na plataforma soundcloud e um blog (30 mil hits). Houve geração de produtos técnicos/tecnológicos e de inovação por meio de pedidos de patentes e aplicativos. O programa ainda menciona a oferta de bolsas de estudo assistencial a discentes de baixa renda ingressantes do programa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3.3 Além dos serviços de atendimento clínico à população local, o programa ainda disponibiliza um programa de rádio, em que docentes permanentes e discentes do Programa esclarecem dúvidas sobre temas de interesse da população, bem como uma série de vídeos educativos.

O programa apresenta seu compromisso com a internacionalização por meio de iniciativas da Secretaria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional com a inclusão da PUC Minas nas principais redes de internacionalização do ensino superior no Brasil e no mundo. O programa também apresenta docentes permanentes em parcerias com pesquisadores de países da América e Europa que resultaram na publicação de artigos científicos, bem como intercâmbio de palestrantes, inclusive docentes do programa participando como docentes no exterior. Esses docentes permanentes também são mencionados como ministrantes de cursos em congressos internacionais. O programa recebeu docentes estrangeiros em algumas ocasiões ao longo do quadriênio, participando de palestras e de bancas de defesa como membro externo. Os docentes do programa atuam como membros de conselho editorial de periódicos de circulação internacional, em parceria com instituições tecnológicas, visando ao desenvolvimento técnico-científico de interesse mútuo, bem como colaboração com o programa de outra instituição local que também resultou em artigos científicos.

O site do Programa apresenta suas áreas de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular, corpo docente

Ficha de Avaliação

permanente com links para o currículo Lattes, Google acadêmico, Research ID e ORCID. Contém seu histórico e evolução, fichas de avaliação anteriores, contendo os conceitos CAPES bem como a autoavaliação do Programa. Há links para os editais de seleção de alunos, acesso a dissertações e teses, desenvolvimento de atividades de popularização da ciência e de divulgação, além de informações gerais relacionadas ao Programa de Pós-graduação, inclusive em inglês e espanhol. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Em geral, as informações fornecidas pelo programa estão claras. O texto do relatório encontra-se redigido de forma sequencialmente estruturada. Há, no entanto, uma parcela substancial das ementas que não descreve claramente os objetivos, conhecimentos, habilidades e atitudes a serem trabalhados para atingir as competências esperadas no perfil do egresso.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

Conceito atribuído conforme critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação da Área de Odontologia.

O Programa de mestrado profissional, Odontologia, da PUC/MG apresenta proposta com boa articulação e aderência entre os fatores estrutura curricular, infraestrutura e objetivos. Há que se destacar neste quesito, em especial, o ótimo perfil do corpo docente. A produção intelectual e técnica do programa encontra-se concentrada nos estratos superiores considerando a produção geral da área de Odontologia. Os produtos e egressos destacados pelo Programa evidenciam articulação e aderência à sua proposta e dão suporte à sua qualidade de formação. Os indicadores avaliados, o relatório e os documentos anexos fornecem

Ficha de Avaliação

evidência do impacto e relevância do programa na sociedade, com destaque à geração e disponibilização de material didático/educativo, produção técnica/tecnológica e científica, bem como iniciativas de colaboração nacional, internacional e visibilidade. Diante do exposto, este programa apresenta características que justificam a nota 5.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)
JOSE MAURO GRANJEIRO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
AGUINALDO SILVA GARCEZ SEGUNDO	CENTRO DE PESQUISAS ODONTOLÓGICAS SÃO LEOPOLDO MANDIC
ALVARO DELLA BONA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
EDSON ALFREDO	UNIVERSIDADE DE RIBEIRÃO PRETO
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (ARARAQUARA)
LUCIANE MIRANDA GUERRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MARCELO SPERANDIO	SOCIEDADE REGIONAL DE ENSINO E SAÚDE S/S LTDA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Detalhar os processos e procedimentos da metodologia utilizada no planejamento estratégico

Detalhar os processos e procedimentos da metodologia utilizada na autoavaliação

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Ficha de Avaliação

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: RODRIGO VILLAMARIM SOARES
(871.XXX.XXX-XX)