RELATÓRIO DA

AUTOAVALIAÇÃO DO PPG EM LETRAS DA PUC MINAS

2024

Colegiado do PPG em Letras da PUC Minas

I A COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPG EM LETRAS

Em relatório publicado em 2019, o Grupo de Trabalho da CAPES "Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação" considera que "a autoavaliação é um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica", com vistas a possibilitar "uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão" (CAPES, 2019).

Dentro dessa perspectiva, o Colegiado do PPG em Letras institui, em 2023, a Comissão para a construção do Planejamento Estratégico do Programa, composta pelos professores Terezinha Taborda Moreira (Coordenadora), Alex Sandro Martoni (representante da Área de Literatura) e (Filipe Gomes (representante da Área de Linguística). Esta Comissão definiu as seguintes orientações para o processo de autoavaliação do Programa:

a) a Comissão de Autoavaliação (CAA) é constituída por 6 (seis) membros da comunidade acadêmica e externos a ela, sendo 1 (um) representante do corpo docente – da Área de Linguística ou da área de Literatura –, 1 (um) representante do corpo discente, 1 (um) representante dos egressos, 1 (um) representante da PUC Minas, 1 (um) representante do corpo técnico-administrativo e 1 (um) representante da comunidade externa;

b) a Comissão de Autoavaliação (CAA) é formada a partir da indicação do coordenador do PPG-Letras e da subsequente submissão e aprovação do colegiado;

c) a Comissão de Autoavaliação (CAA) tem vigência por dois anos, ficando estabelecida a alternância entre as áreas de conhecimento na coordenação dos trabalhos;

d) a Comissão de Autoavaliação (CAA) deverá elaborar uma pré-proposta de plano de autoavaliação, com base (i) nas diretrizes apresentadas no Planejamento Estratégico do PPG-Letras e no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); (ii) nos resultados de avaliação da CAPES; e (iii) no Relatório elaborado pelo Grupo de Trabalho da CAPES "Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação" da Capes;

e) a Comissão de Autoavaliação (CAA) colaborará para o monitoramento anual de qualidade do PPG em Letras, em relação ao processo de formação, ancorado na

missão, nos valores, nos princípios e na visão estabelecidos no Planejamento Estratégico do PPG-Letras;

f) a Comissão de Autoavaliação (CAA) realizará avaliações anuais do PPG Letras;

g) a construção da proposta de autoavaliação, compreenderá: (i) o contexto organizacional e cultural da autoavaliação, conforme diretrizes propostas pela Capes; (ii) o papel da autoavaliação no gerenciamento da qualidade da instituição; (iii) os atributos, estratégias e organização do processo de autoavaliação; (iv) a condução do processo de autoavaliação; (v) a aplicação dos resultados da autoavaliação nos níveis de pessoas, programa e instituição; e (vi) a meta avaliação do processo.

A par dessas orientações, a Comissão para a construção do Planejamento Estratégico do PPG em Letras encaminhou ao Colegiado uma proposta de composição para a Comissão de Auto Avaliação – CAA – do Programa, a qual foi levada para assembleia de professores e aprovada, ficando a CAA assim constituída:

Comissão de Auto avaliação do PPG em Letras da PUC Minas	
Representantes do Corpo Docente	Alex Sandro Martoni (Área de Literatura)
Representante do Corpo Discente	Thiago Ruas (Área de Linguística)
Representante do Corpo Técnico-Administrativo	Sirlane Silva Rodrigues
Representante dos Egressos	Vinícius Lourenço (Área de Literatura)
Representante da PROPPG	Marcelo de Rezende Pinto (PPG Administração)
Representante da Comunidade Externa	Claudio Leite Pereira (Restaurante A Granel)

Definida a CAA, os membros se reuniram e propuseram o Cronograma abaixo, para realização do processo de Autoavaliação do PPG em Letras:

DATA	ATIVIDADE	RESPONSÁVEIS
Março/2024	Definição dos instrumentos de coleta de dados da Autoavaliação	Membros da CAA vinculados ao PPG em Letras (docente, discente, egresso e técnico)
Junho/2024	Apresentação dos instrumentos de coleta de dados ao representante da PROPPG	Membros da CAA vinculados ao PPG em Letras (docente, discente, egresso e técnico)
Junho/2024	Apresentação dos instrumentos de coleta de dados ao representante da Comunidade Externa da PUC Minas	Membros da CAA vinculados ao PPG em Letras (docente, discente, egresso e técnico)
Julho/2024	Apresentação dos instrumentos de coleta de dados ao Colegiado do PPG em Letras	Membros da CAA vinculados ao PPG em Letras (docente, discente, egresso e técnico)
Setembro/2024	Autoavaliação do PPG em Letras	CAA
Outubro/2024	Apresentação dos resultados da Autoavaliação ao Colegiado do PPG em Letras	CAA
Novembro/2024	Meta-avaliação do PPG em Letras	CAA

II O PROCESSO DE CONSTRUÇÃO DA AUTO AVALIAÇÃO DO PPG EM LETRAS

Para a construção do processo de autoavaliação do PPG em Letras, a CAA considerou as quatro dimensões, elencadas pelo Programa em sua Matriz Swot, para a definição de objetivos e ações estratégicas que pretende adotar para manter sua condição atual de programa de excelência. Essas estratégias são as apresentadas no quadro abaixo.

DIMENSÕES DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO PPG EM LETRAS		
1	Político-pedagógica	Formação de excelência para a pesquisa, o ensino e a extensão
2	Tática	Interação entre pós-graduação, graduação e Educação Básica
3	Operacional	Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento
		Internacionalização, cooperação e mobilidade acadêmica

Orientada pela Matriz Swot do Programa, a CAA realizou vários encontros para a elaboração dos instrumentos de coleta de dados que seriam utilizados na auto avaliação do Programa, conforme documentado nas Atas que registram a memória das reuniões.

Ao longo desses encontros, A CAA decidiu pela construção de 4 (quatro) formulários de auto avaliação, um para cada ator envolvido com o PPG em Letras, a saber: docentes, discentes, egressos e corpo técnico-administrativo. A CAA definiu também que a construção dos questionários contemplaria as quatro dimensões contempladas no Planejamento Estratégico do PPG em Letras, a saber (i) Formação de excelência para pesquisa, o ensino e a extensão; (ii) Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento; (iii) Interação entre Pós-graduação, Graduação e Educação Básica; e (iv) Internacionalização, cooperação e mobilidade acadêmica.

Seguem, abaixo, as versões finais dos formulários aplicados.

I.1 Formulário de autoavaliação dos docentes do PPG em Letras

Questão 1) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **infraestrutura das salas de aula, gabinetes e laboratórios** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Espaço e mobiliário						
Equipamentos eletrônicos						
Softwares (aplicativos, plataformas e programas)						

Acesso à rede sem fio						

Questão 2) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados às **competências prévias dos ingressantes** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Competências e habilidades de leitura e escrita						
Letramento acadêmico-científico						
Domínio de outras línguas						
Maturidade teórico-metodológica						

Questão 3) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados às **estratégias do Programa para incrementar a entrada de discentes** neste último ano?

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Divulgação de pesquisas por meio das redes sociais						
Atualização do projeto pedagógico com atenção aos desafios da prática docente						
Estabelecimento de parcerias com atores externos à universidade (outras IES, empresas, órgãos públicos etc.)						
Desenvolvimento de estratégias que possibilitem maior interação entre pesquisas acadêmicas e práticas sociais						

Questão 4) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados às **ações formativas voltadas para a educação básica desenvolvidas no âmbito do Programa** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Proposta de ações formativas junto a docentes da Educação Básica						
Proposta de ações formativas junto a discentes de graduação, mestrado e doutorado						
Proposta de ações formativas com vistas a políticas públicas educacionais vigentes						
Proposta de ações formativas com vistas a políticas públicas educacionais potenciais						

Questão 5) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **interação do Programa com a comunidade externa** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Produção técnica de material audiovisual (Youtube) com vistas à comunicação pública da ciência						
Publicações com vistas à comunicação pública da ciência (revistas e livros de divulgação impressos e/ou eletrônicos etc.)						
Consultoria a atores externos à universidade (outras IES, imprensa, empresas, órgãos públicos etc.)						
Produção de material didático e paradidático com vistas a ações inclusivas voltadas para o domínio da língua portuguesa e suas literaturas						

Questão 6) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **desafios que você identifica para a proposição de projetos de pesquisa em editais de fomento** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Burocracia dos editais						
Acesso a informações sobre as chamadas						
Oportunidades de fomento na área						
Oportunidades de fomento alinhadas às pesquisas em desenvolvimento						

Questão 7) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **impactos da produção intelectual internacional para o Programa** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Publicação em periódicos e/ou coletâneas internacionais						
Apresentação em eventos internacionais						
Consolidação de parcerias com grupos de pesquisa internacionais						
Participação em redes de pesquisa internacionais						

Questão 8) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor avaliação, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **dificuldade de consolidação de coautoria com pesquisadores estrangeiros** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Participação em eventos internacionais						
Participação na organização de cursos, eventos e/ou outras						

atividades internacionais						
Consolidação de parcerias com pesquisadores de IES internacionais						
Participação em projetos e/ou redes de pesquisa internacionais						

I.2 Formulário de autoavaliação dos discentes do PPG em Letras

Questão 1 Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **infraestrutura das salas de aula e dos laboratórios** neste último ano:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Espaço e mobiliário						
Equipamentos eletrônicos						
Softwares (aplicativos, plataformas e programas)						
Acesso à rede sem fio						

Questão 2) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, **avalie suas competências e habilidades** na ocasião do seu ingresso na pós-graduação considerando os itens abaixo listados:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Leitura e escrita						
Letramento acadêmico-científico						
Domínio de outras línguas						
Maturidade teórico-metodológica						

Questão 3) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde a um menor grau e 5 corresponde a um maior grau, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **desafios para sua produção bibliográfica** neste último ano:

	1 (menor)	2	3	4	5 (maior)	Não se aplica
Dificuldades com práticas de escrita acadêmica						
Dificuldades de acesso a espaços de publicação						
Ausência de engajamento em atividades e eventos científicos						
Domínio teórico-metodológico insuficiente						

Questão 4) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados às **contribuições dos componentes curriculares ofertados no Programa** neste último ano para:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
a sua formação pessoal						
a sua formação teórico-metodológica						
a sua pesquisa						
a sua prática profissional						

Questão 5) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **articulação entre as atividades desenvolvidas pelo PPG-Letras e a Educação Básica:**

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Linha(s) de pesquisa com temas pertinentes à educação básica						
Oferta de componentes curriculares relacionados à educação básica						
Projetos de pesquisa e extensão com aderência à educação básica						
Grupos de pesquisa com ações voltadas para a educação básica						

Questão 6) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **articulação entre a sua pesquisa e:**

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
as linhas de pesquisa da sua área de concentração						
o(s) projeto(s) de pesquisa do seu orientador						
as estratégias de popularização do conhecimento do Programa						
potenciais inovações para a sua área de formação						

Questão 7) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **impactos do Programa sobre seu/sua**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Desenvolvimento intelectual						
Formação cultural						
Consciência social e política						
Ascensão econômica						

Questão 8) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **fatores que dificultam a sua mobilidade acadêmica (deslocamento físico interinstitucional, nacional e internacional)**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Vínculos empregatício e/ou familiar						
Falta de domínio de idiomas estrangeiros						
Incentivos insuficientes (bolsas, programas de intercâmbio etc.)						

Pouca relevância da mobilidade em relação à pesquisa desenvolvida e/ou aos interesses profissionais						

I.3 Formulário de autoavaliação dos egressos do PPG em Letras

Questão 1) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **contribuição do Programa para o desenvolvimento de suas competências e habilidades**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Leitura e escrita						
Letramento acadêmico-científico						
Estímulo ao domínio de outras línguas						
Maturidade teórico-metodológica						

Questão 2) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados às **contribuições dos componentes curriculares ofertados no Programa** para:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
a sua formação pessoal						
a sua formação teórico-metodológica						
a sua pesquisa						
a sua prática profissional						

Questão 3) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **impactos do Programa sobre seu/sua**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Desenvolvimento intelectual						

Formação cultural						
Consciência social e política						
Ascensão econômica						

Questão 4) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados aos **impactos do Programa no que se refere a/ao**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Interlocução teórico-metodológica local, regional, nacional e internacional						
Diálogos e parcerias interinstitucionais						
Práticas de ensino e pesquisa						
Envolvimento teórico-crítico dos egressos com as áreas de concentração do Programa						

Questão 5) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie o impacto do Programa no que diz respeito a suas **práticas de inovação e transferência de conhecimento**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Promoção de uma política de uso da língua e da(s) linguagem(ns) com atenção às diferenças						
Fomento da recepção crítica a produções discursivas geradas a partir da diferença						
Incentivo a práticas metodológicas pautadas pela escuta sensível						
Desenvolvimento de novos enquadramentos teóricos e perceptivos nas áreas de						

conhecimento do Programa.						

I.4 Formulário de autoavaliação do corpo técnico-administrativo do PPG em Letras

Questão 1) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, **avalie o seu conhecimento em relação ao Programa** no que diz respeito aos itens abaixo listados:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Áreas de concentração						
Objetivos						
Linhas de pesquisas						
Projetos de pesquisas						

Questão 2) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, **avalie o seu conhecimento sobre o Programa** no que diz respeito aos itens abaixo listados:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Planejamento estratégico						
Adequação do planejamento estratégico com o Plano de Desenvolvimento Institucional da PUC Minas (PDI)						
Regulamento geral dos Programas de Pós-graduação Stricto Sensu da PUC Minas						
Regulamento e Instruções Normativas do PPG-Letras						

Questão 3) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, avalie os aspectos listados abaixo, relacionados à **infraestrutura do Programa**:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Espaço e mobiliário						
Equipamentos eletrônicos						
Softwares (aplicativos, plataformas e programas)						
Acesso à rede Wi-Fi						

Questão 4) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, **avalie as ações do Programa** no que diz respeito aos itens abaixo listados:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Interação com a graduação						
Interação com a Educação Básica						
Interação com a comunidade externa						
Relação entre os projetos de pesquisa e/ou extensão dos docentes e os públicos local e/ou regional e/ou internacional						

Questão 5) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, **indique sua percepção sobre as ações de inovação e compartilhamento de conhecimentos do Programa** no que diz respeito aos itens abaixo listados:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Comunicação via mídias sociais (Instagram, YouTube, e-mails)						
Interação com outras IES locais, nacionais e internacionais						
Comunicação com os demais setores da IES (e-mail, telefone, Plataforma Teams, etc.)						
Interação entre o corpo docente, o corpo discente e o corpo técnico-						

administrativo						

Questão 6) Atribuindo uma nota de 1 a 5, onde 1 corresponde à pior avaliação e 5 corresponde à melhor, **avalie o seu conhecimento sobre as ações de internacionalização do Programa** no que diz respeito aos itens abaixo listados:

	1 (ruim)	2	3	4	5 (excelente)	Não se aplica
Estímulo a docentes e discentes para o estabelecimento de parcerias com pesquisadores de instituições estrangeiras						
Fomento à participação de docentes e discentes em comissões organizadoras de eventos internacionais						
Fomento à participação de docentes e discentes em eventos internacionais						
Estímulo à participação de docentes e discentes em publicações científicas internacionais						

III RESULTADOS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPG EM LETRAS

Os formulários de autoavaliação foram aplicados no mês de setembro de 2024 para 16 (dezesseis) docentes credenciados no Programa; 106 (cento e seis) discentes regularmente matriculados no início de 2024; 299 (duzentos e noventa e nove) egressos que passaram pelo Programa nos últimos 10 (dez) anos, ou seja, entre os anos de 2015 e 2024; e 5 (cinco) funcionários do corpo técnico-administrativo.

O número de respondentes foi bastante significativo, o que nos permite afirmar o sucesso da auto avaliação: 14 docentes ou seja, 87% do total de professores responderam ao formulário; 71 discentes regularmente matriculados no início de 2024, o que corresponde a 71,6% do total de alunos, participaram do processo; 76 egressos, o que corresponde a 25,41% do total de egressos, atendeu ao pedido do Programa para participar do processo; 5 funcionários do corpo técnico-administrativo, o que corresponde a 100% do total de funcionários, responderam ao formulário.

Após o preenchimento dos formulários pelos diferentes atores envolvidos, a CAA analisou as respostas e apresentou as considerações que se seguem sobre o processo de autoavaliação do PPG em Letras.

1. Infraestrutura

FORÇA INTERNA: mais de 70% dos discentes avaliam que os itens “espaço e mobiliário”, “equipamentos eletrônicos” e “softwares” são muito bons ou excelentes e 59%, avaliam de modo semelhante o item “acesso à rede sem fio”.

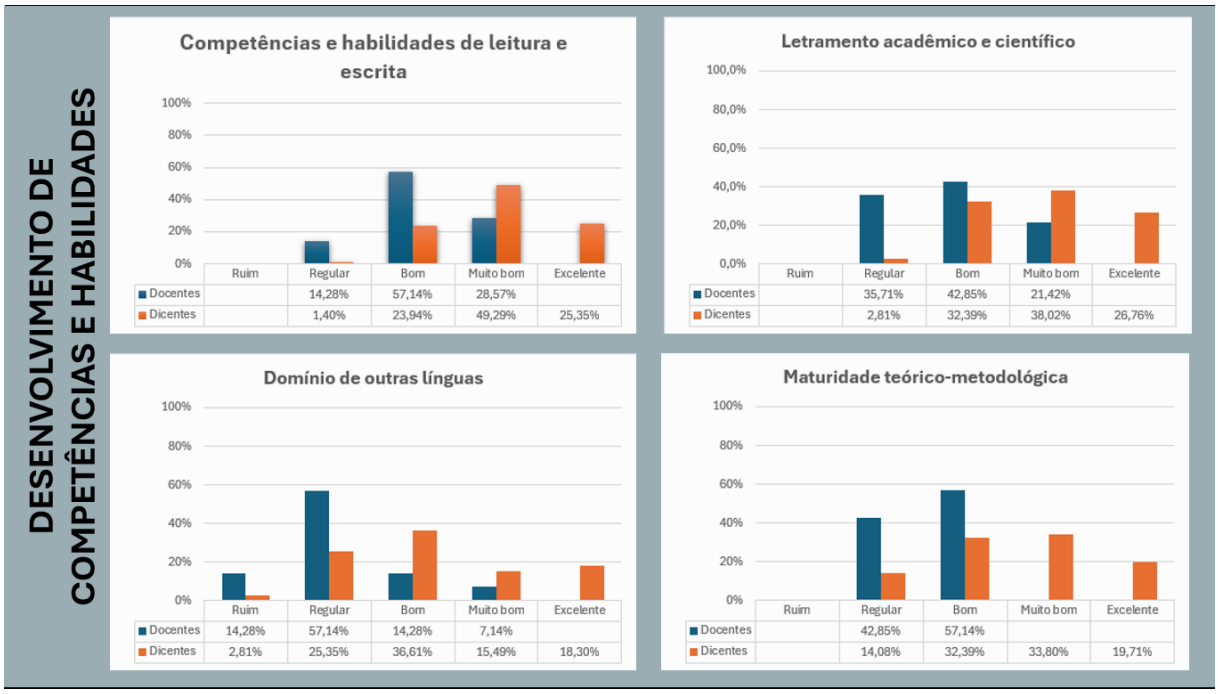
FRAQUEZA INTERNA: embora nenhum item tenha sido avaliado como ruim, os dados indicam que os docentes revelam-se mais insatisfeitos com o item “acesso à rede sem fio” e, especialmente, com o item “equipamentos eletrônicos” – único a não receber voto de excelente.

COMENTÁRIO: é possível que essa disparidade esteja relacionada à frequência com que docentes e discentes fazem uso dos recursos fornecidos pela instituição. Ao que tudo indica, discentes utilizam menos os equipamentos eletrônicos da instituição, preferindo dispositivos

pessoais, mas, tanto quanto os docentes, fazem uso mais constante da internet sem fio disponível na instituição.

META: realizar um levantamento que permita avaliar o quantitativo de máquinas que demandam assistência técnica, assim como solicitar, ao setor de tecnologia da PUC Minas, um diagnóstico sobre as eventuais dificuldades no acesso à rede sem fio.

2. Desenvolvimento de competências e habilidades dos discentes



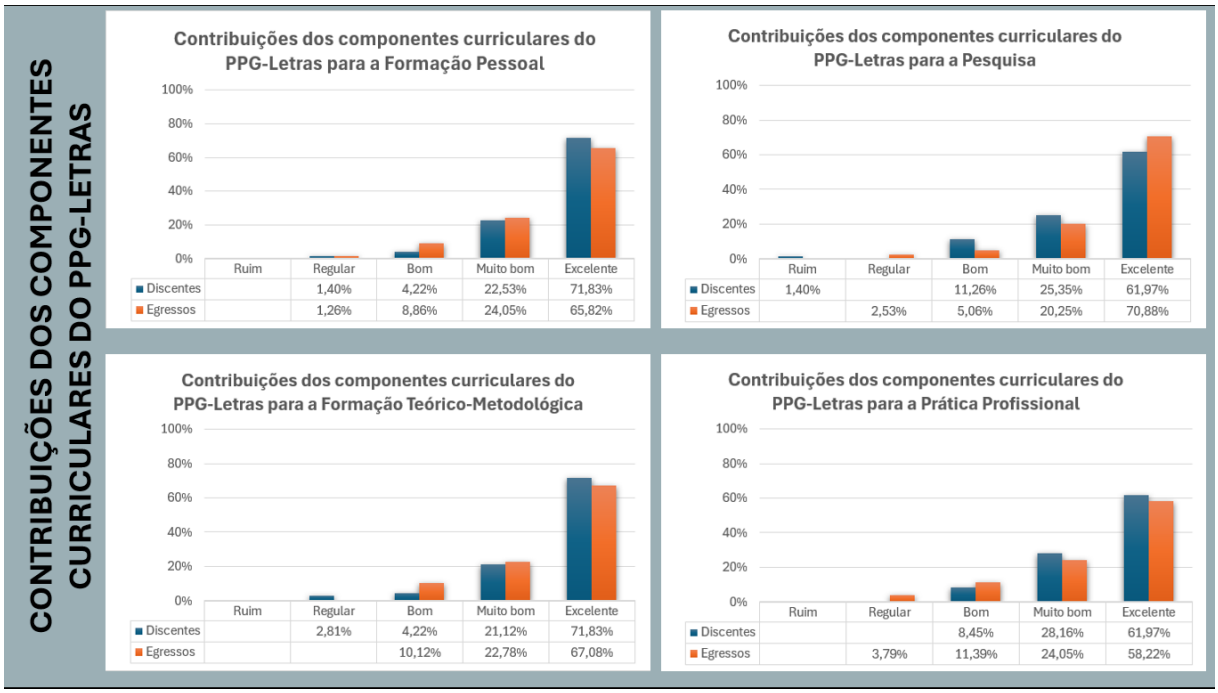
FORÇA INTERNA: mais de 60% dos docentes avaliam que os alunos são bons ou muito bons quanto aos itens “competências e habilidades de leitura e escrita” e “letramento acadêmico e científico”.

FRAQUEZA INTERNA: há uma discrepância significativa entre a avaliação dos docentes e a autoavaliação dos discentes – p. e., os docentes não avaliam os discentes como excelentes em nenhuma das competências elencadas, ao passo que, em todas as competências, cerca de 20% dos discentes autoavaliam-se como excelentes; em sua maioria, os docentes avaliam o domínio de línguas estrangeiras dos ingressantes como ruim (14,28%) e regular (51,14%), ao

passo que os discentes avaliam como regular (25,35%), bom (36,61%), muito bom (15,49%) e excelente (18,30%). Assim, esses resultados podem indicar uma **fraqueza interna**, o que só é possível avaliar com precisão a partir da observação do desempenho dos discentes na leitura e na escrita de textos em língua estrangeira.

COMENTÁRIO: Esse desencontro geral entre a avaliação dos docentes e a autoavaliação dos discentes a respeito das competências prévias dos ingressantes faz-nos levantar duas hipóteses. Na primeira, um dos grupos de respondentes – isto é, os discentes respondentes ou os docentes respondentes – não esteve atento ao recorte temporal indicado, qual seja, a ocasião do ingresso dos alunos no PPG-LETRAS, fase em que, de fato, é possível haver maiores fragilidades nas competências elencadas. Na segunda hipótese, os dois grupos de respondentes estiveram atentos ao recorte temporal indicado – isto é, a ocasião do ingresso dos alunos no PPG-LETRAS –, mas, de fato, divergem na avaliação que fazem, indicando diferentes entendimentos quanto ao que seja ser regular, bom, muito bom e excelente em relação às competências elencadas. A partir da primeira hipótese, os resultados parecem indicar uma necessidade de aprimoramento do questionário quanto a essa questão, de modo que não restem dúvidas do recorte temporal indicado. A partir da segunda hipótese, os resultados parecem indicar uma necessidade de ampliação da interação entre docentes e discentes, de modo que estejam mais afinados quanto às expectativas relativas às competências elencadas.

3. Contribuições dos componentes curriculares do PPG-LETRAS para a formação dos discentes

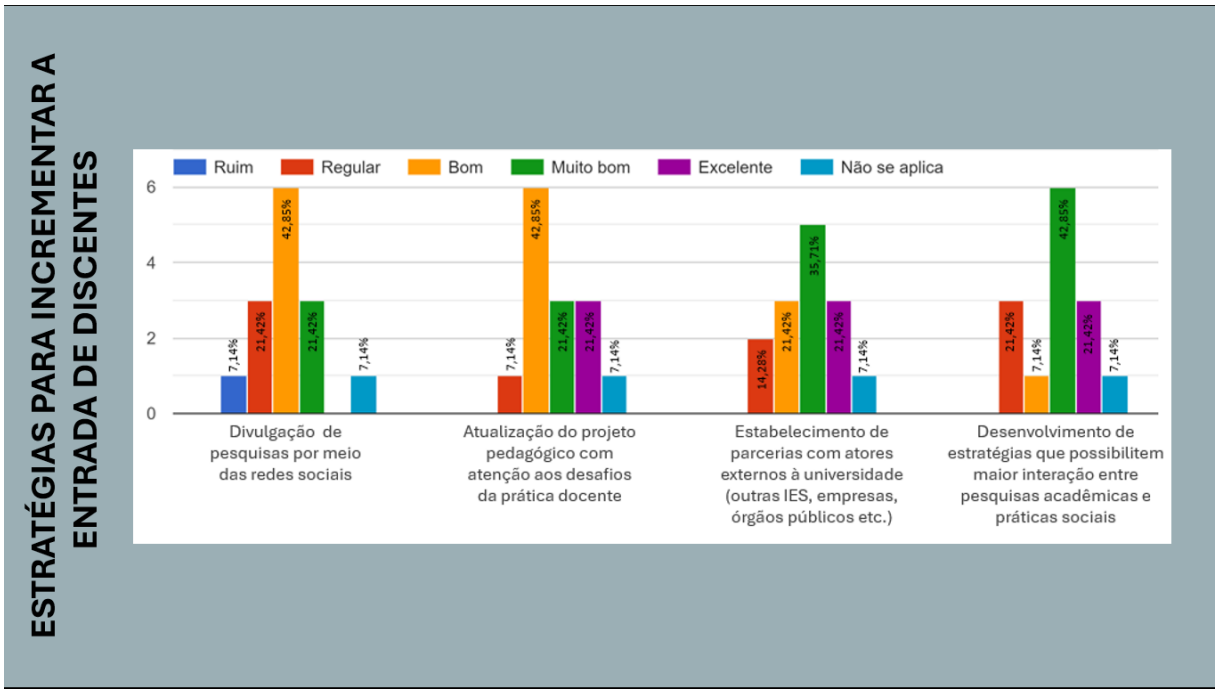


FORÇA INTERNA: mais de 80% dos discentes e mais de 80% dos egressos avaliam que, em todos os itens elencados – quais sejam, "formação pessoal", "formação teórico-metodológica", "pesquisa" e "prática profissional" –, a contribuição dos componentes curriculares ofertados pelo PPG-LETRAS é muito boa ou excelente. Isso parece indicar que a matriz curricular do PPG-LETRAS manifesta-se como uma força interna.

FRAQUEZA INTERNA: embora a avaliação seja substancialmente positiva, cabe considerar que, dentre os quatro itens elencados, a menor taxa de excelente diz respeito às contribuições para a Prática Profissional.

COMENTÁRIO: a ótima avaliação relativa às contribuições dos componentes curriculares parece premiar um constante esforço do PPG-LETRAS quanto à atualização e dinamização da matriz curricular.

4. Estratégias para incrementar a entrada de discentes (pergunta dirigida aos docentes)

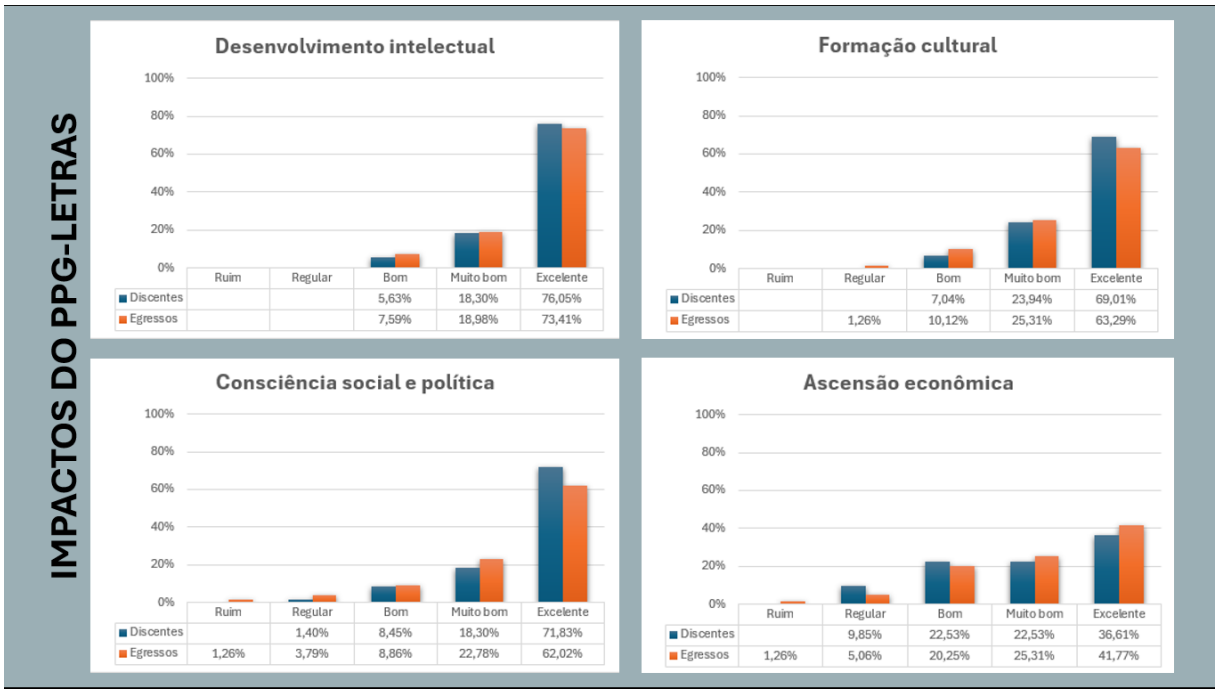


FORÇA INTERNA: mais de 60% dos docentes avaliam como muito bom ou excelente o desenvolvimento de estratégias que permitem ampliar a interação entre pesquisas acadêmicas e práticas sociais e mais de 50%, avaliam de modo semelhante o estabelecimento de parcerias com atores externos à universidade.

FRAQUEZA INTERNA: o item "divulgação de pesquisas por meio das redes sociais" é o único a não receber nenhum voto de excelente, assim como é o único a receber um voto de ruim.

COMENTÁRIO: é possível que a avaliação menos positiva quanto ao item "divulgação de pesquisas por meio das redes sociais" deva-se a uma certa percepção de que plataformas como Academia.edu, ReserchGate e YouTube não são redes sociais. Em todo caso, essa avaliação menos positiva parece indicar a necessidade de ação quanto ao item em questão.

5. Impactos do PPG-LETRAS na formação dos discentes



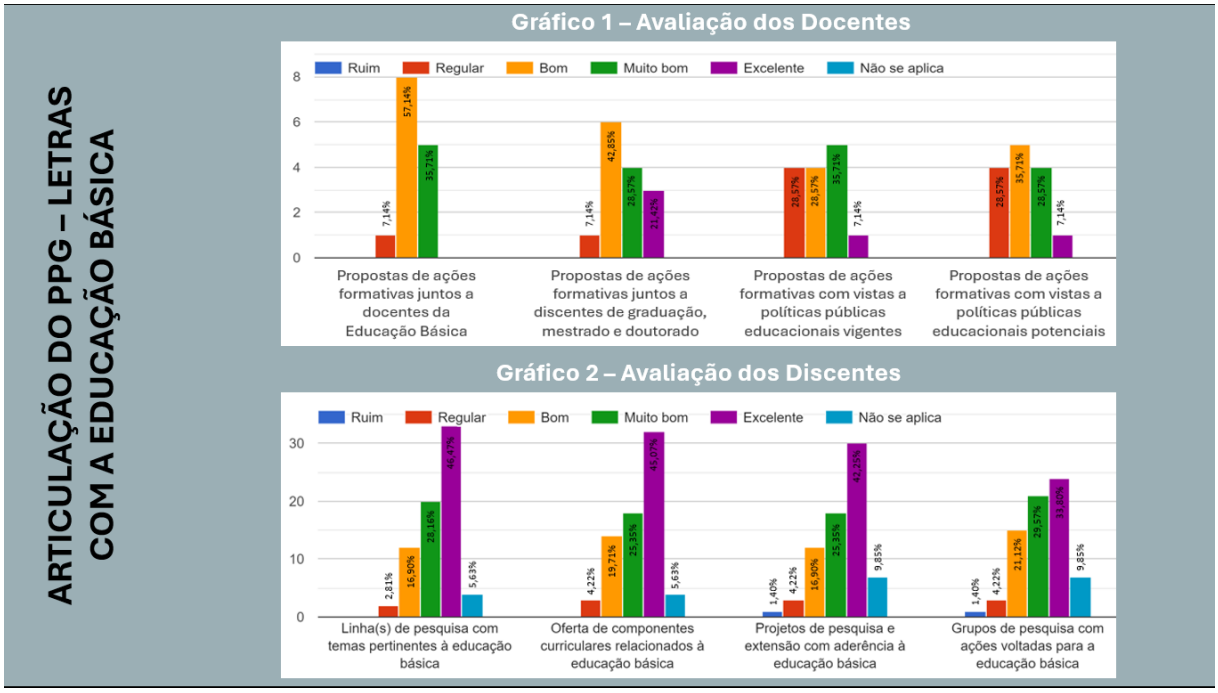
FORÇA INTERNA: considerando que mais de 80% dos discentes e dos egressos avaliam que o impacto sobre a ascensão econômica foi bom, muito bom ou excelente, é possível admitir que o impacto positivo sobre a ascensão econômica manifesta-se como uma das forças internas do PPG-Letras.

AMEAÇA EXTERNA: ainda que em número significativamente reduzido, houve quem indicasse, entre discentes e egressos, que o impacto do PPG-Letras em termos de ascensão econômica foi somente regular.

COMENTÁRIO: a despeito de sua importância, é preciso reconhecer que, dentre os quatros itens elencados, o item "ascensão econômica" é o único que, de maneira mais contundente, depende de alguma ação de outros atores sociais, além do PPG-Letras e do aluno. Em outros termos, trata-se do único item em que a avaliação pode ser comprometida pela ausência de oportunidades, sejam elas advindas do setor privado ou do setor público. Isso justifica a indicação de ameaça externa.

META: continuar e aprimorar a aderência que as linhas de pesquisa, os componentes curriculares e os projetos de pesquisa do PPG mantêm com o mundo do trabalho, com atenção especialmente voltada aos novos perfis que vêm sendo exigido pelo mercado.

6. Articulação do PPG-LETRAS com a Educação Básica



FORÇA INTERNA: entre docentes e discentes, a avaliação dos diferentes itens relacionados à articulação do PPG – Letras com a Educação Básica é significativamente positiva, sendo que, para mais de 60% dos discentes, essa avaliação positiva alterna entre o muito bom e o excelente.

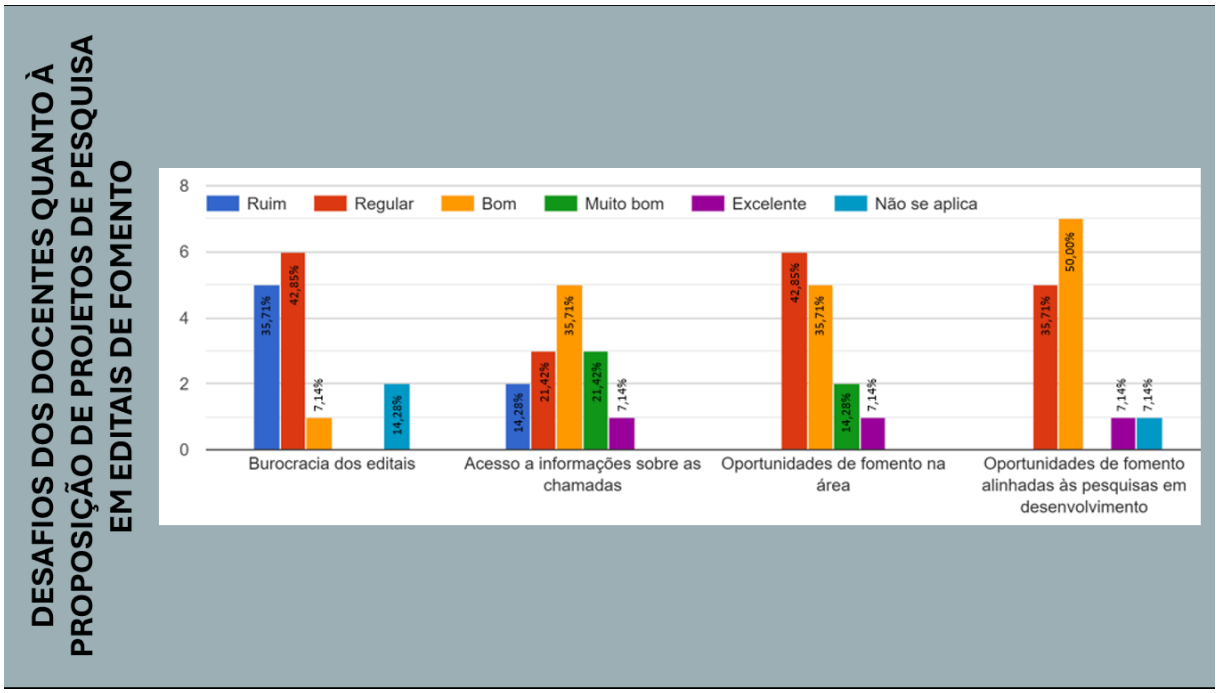
FRAQUEZA INTERNA: entre os docentes, o único item que não recebeu uma única avaliação de excelente foi o que diz respeito a "propostas de ações formativas junto a docentes da Educação Básica".

COMENTÁRIO: se se pudesse falar em menor satisfação dos discentes quanto a um dos itens elencados, apesar da avaliação majoritariamente positiva, esse item seria "grupos de pesquisa com ações voltadas para a educação básica". Esse dado parece indicar a necessidade de que se reforce, junto aos discentes, a existência e o escopo dos grupos de pesquisa vigentes, bem como parece indicar a necessidade de se reforçar, junto aos docentes, a importância de fazer com que seus grupos dialoguem, em alguma medida, com a Educação Básica.

AVALIAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

Observou-se que o questionário não contemplou os egressos na inquirição sobre o impacto do PPG-LETRAS na Educação Básica. Teria sido fundamental obter esses dados, uma vez que parte significativa desse grupo atua diretamente no extrato formativo em questão.

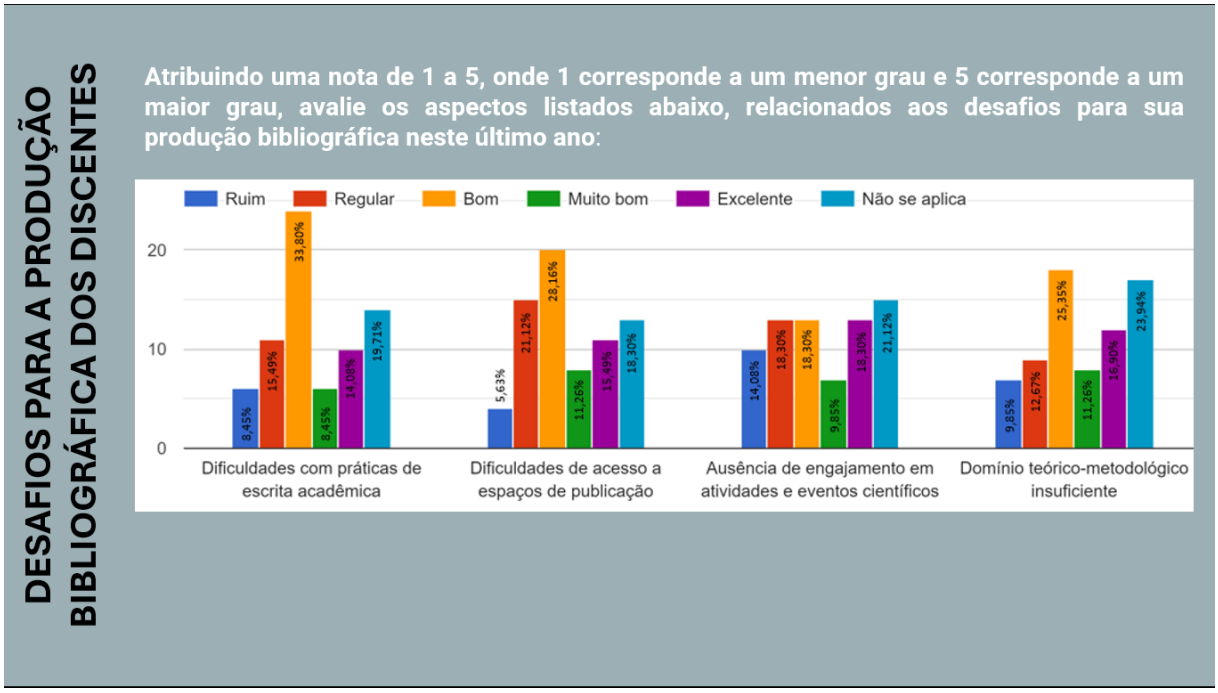
7. Desafios dos docentes quanto à proposição de projetos de pesquisa em editais de fomento (pergunta dirigida aos docentes)



FRAQUEZA INTERNA: Cerca de 78% do corpo docente avalia o item “burocracia dos editais” como ruim ou regular. O desestímulo para a proposição de projetos de pesquisa em editais de fomento também é atribuído a certa dificuldade no “acesso a informações sobre as chamadas”. Depreende-se, nesses casos, que as dificuldades com o manejo desses processos se constitui como uma fraqueza interna, cuja solução demanda reuniões visando ao estímulo e à qualificação do corpo docente.

OPORTUNIDADES EXTERNA: Em outros dois itens, 42% avaliam como "regular" as oportunidades de fomento na área, e 35,71% julgam como "regular" as oportunidades de fomento alinhadas às pesquisas em desenvolvimento. Essa avaliação merece um juízo mais ponderado em face às oportunidades externas que vêm sendo apresentadas pelo Governo Federal (aumento na oferta de bolsas de produtividade, no orçamento destinado à organização de eventos e na qualificação de pessoal – bolsas voltadas à iniciação à docência, entre outras).

8. Desafios para a produção bibliográfica dos discentes (pergunta dirigida aos discentes)

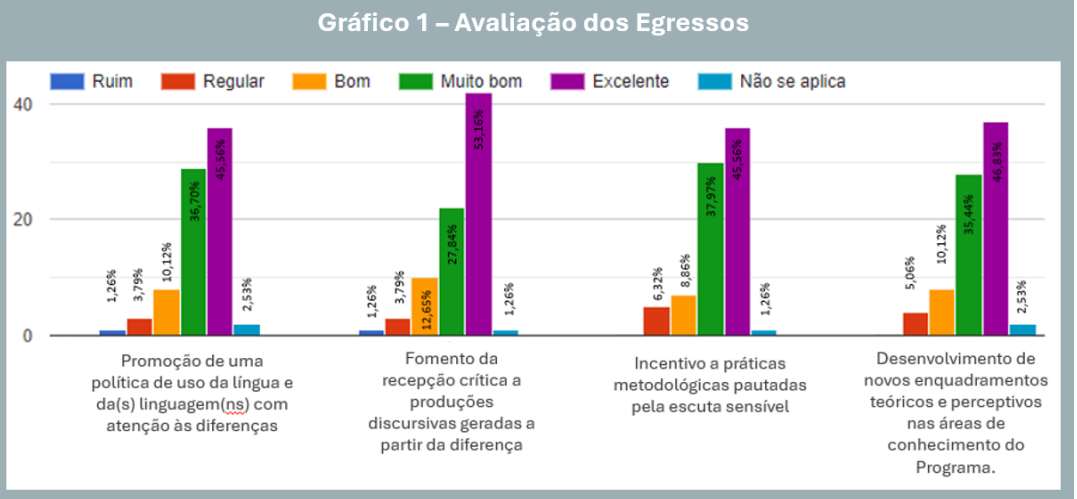


AVALIAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

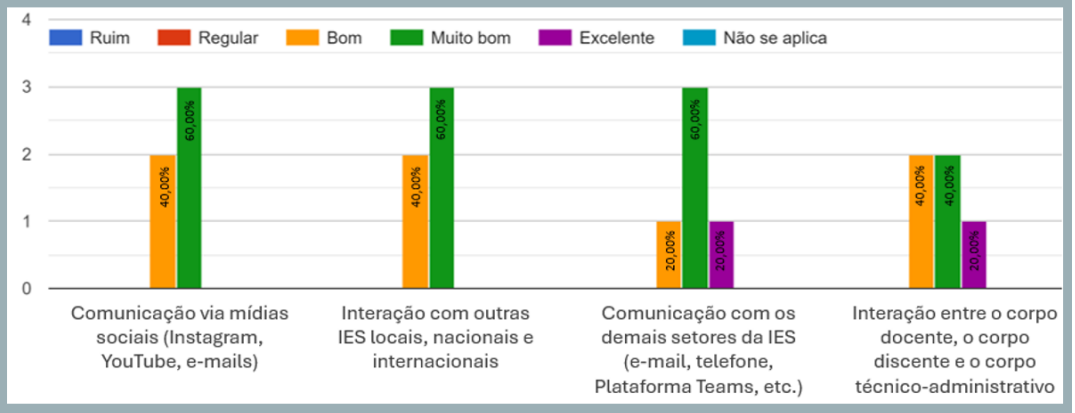
Observou-se que as opções ficaram mal formuladas, fragilizando o questionário. Ao que parece, em vez de opções variando entre "ruim" e "excelente", cada item elencado deveria ser avaliado a partir de alternativas que fossem do "baixo" ao "alto". Um indício da inadequação das opções formuladas é o alto índice da opção "não se aplica".

9. Práticas de inovação e transferência de conhecimento do PPG-LETRAS

PRÁTICAS DE INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO DO PPG–LETRAS



PRÁTICAS DE INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO DO PPG–LETRAS



FORÇA INTERNA: frente à avaliação feita pelos egressos, parece correto dizer que o PPG-LETRAS, efetivamente, promove a compreensão de que, na área de Linguística e Literatura, as práticas de inovação têm feições específicas, quer dizer, um tanto distintas das feições que assumem em outras áreas de conhecimento.

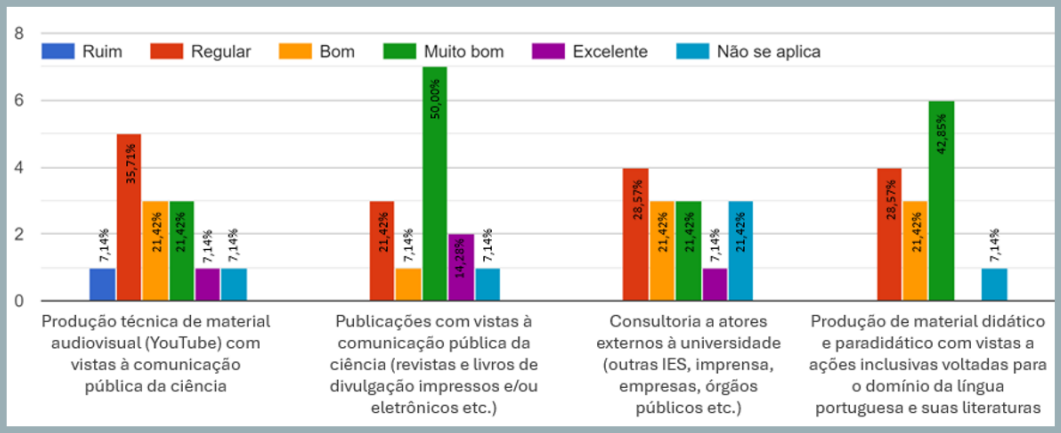
AMEAÇA EXTERNA: percepção reducionista quanto à ciência, restringindo-a a uma perspectiva galileana, a qual tende a relacionar a inovação à matematização do objeto de pesquisa.

COMENTÁRIO: as práticas de inovação e transferência de conhecimento tocam os mais variados âmbitos do PPG–LETRAS, partindo do trabalho técnico-administrativo e chegando até à formação dos pós-graduandos. Mesmo nesse escopo amplo, os dados indicam uma avaliação significativamente positiva.

10. Interação do PPG-LETRAS com a comunidade externa

INTERAÇÃO DO PPG–LETRAS COM A COMUNIDADE EXTERNA

Gráfico 1 – Avaliação dos docentes



FORÇA INTERNA: mais de 60% dos docentes avaliam como muito boa ou excelente a produção de publicações com vistas à comunicação pública da ciência.

FRAQUEZA INTERNA: mais de 40% dos docentes avaliam como ruim ou regular a produção técnica de material audiovisual com vistas à comunicação pública da ciência.

COMENTÁRIO: observa-se uma falta de consenso na avaliação da interação do programa com a comunidade externa, uma vez que os docentes se dividiram em um espectro entre ruim e excelente nos 4 itens que foram avaliados.

12. Internacionalização (perguntas dirigidas aos docentes)

INTERNACIONALIZAÇÃO

Gráfico 1 – Avaliação dos Docentes quanto aos impactos da produção intelectual internacional para o Programa neste último ano:

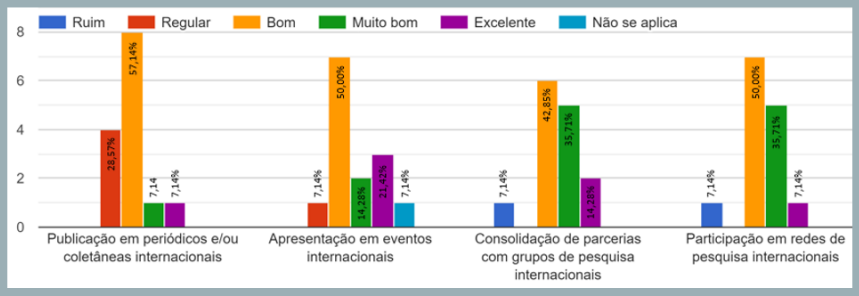
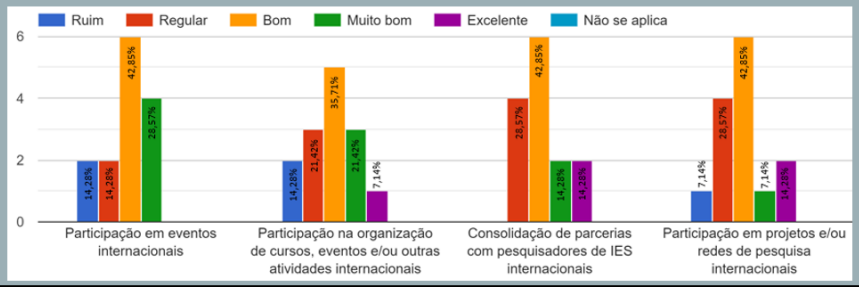


Gráfico 2 – Avaliação dos Docentes quanto à dificuldade de consolidação de coautoria com pesquisadores estrangeiros neste último ano



FORÇA INTERNA: mais de 50% dos docentes avaliam como muito boa ou excelente a consolidação de parcerias com grupos de pesquisa internacionais.

FRAQUEZA INTERNA: cerca de 35% dos docentes indicaram, por meio das opções “ruim” e “regular”, certa dificuldade nos itens “participação na organização de cursos, eventos e/ou outras atividades internacionais” e “participação em projeto e/ou redes de pesquisa internacionais”.

COMENTÁRIO: dos dados apresentados, depreende-se que um terço dos docentes admitem, se não a ausência de parcerias internacionais (cf. item "participação em projeto e/ou redes de pesquisa internacionais"), ao menos dificuldades em assumir um lugar mais proeminente em tais parcerias (cf. item "participação na organização de cursos, eventos e/ou outras atividades internacionais").

IV POSIÇÃO DO COLEGIADO DO PPG EM LETRAS DIANTE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO APRESENTADOS PELA CAA

O Colegiado do PPG em Letras analisou os resultados do processo de autoavaliação apresentados pela CAA. A partir desses resultados, apresenta as seguintes considerações, que acredita serem importantes para a construção do Planejamento Estratégico do Programa, que está em curso. As considerações serão apresentadas dentro de cada uma das dimensões avaliadas, uma vez que elas compõem os pilares nos quais o Programa almeja sustentar suas ações ao longo dos próximos anos, ou seja, no período de 2025-2028.

VI.1 Dimensão 1: Formação de excelência para a pesquisa, o ensino e a extensão

Na dimensão político-pedagógica, ou seja, Formação de excelência para a pesquisa, o ensino e a extensão, a CAA avaliou, junto aos quatro atores envolvidos com o PPG em Letras, os quesitos (i) Infraestrutura, (ii) Desenvolvimento de competências e habilidades dos discentes, (iii) Contribuições dos componentes curriculares do PPG em Letras para a formação dos discentes, (iv) Estratégias do PPG em Letras para incrementar a entrada de discentes, e (v) Impactos do PPG em Letras para a formação discente.

Em relação à Infraestrutura, a autoavaliação detectou uma disparidade entre a opinião dos discentes e a dos docentes na avaliação dos itens "espaço e mobiliário", evidenciando a insatisfação maior dos docentes. A CAA sugere que essa disparidade esteja relacionada à frequência com que docentes e discentes fazem uso dos recursos fornecidos pela instituição. Ao que tudo indica, discentes utilizam menos os equipamentos eletrônicos da instituição, preferindo dispositivos pessoais, mas, tanto quanto os docentes, fazem uso mais constante da internet sem fio disponível no prédio. Em função desse resultado, o Colegiado entende ser necessário realizar um levantamento que permita avaliar o quantitativo de máquinas que

demandam assistência técnica, assim como solicitar, ao setor de tecnologia da PUC Minas, um diagnóstico sobre as eventuais dificuldades no acesso à rede sem fio.

Em relação ao desenvolvimento de competências e habilidades dos discentes, a autoavaliação indicou uma discrepância significativa entre a avaliação dos docentes e a autoavaliação dos discentes – p. e., os docentes não avaliam os discentes como excelentes em nenhuma das competências elencadas, ao passo que, em todas as competências, cerca de 20% dos discentes auto avaliam-se como excelentes. Em função desse resultado, o Colegiado entende ser necessário ampliar a interação entre docentes e discentes, de modo que estejam mais afinados quanto às expectativas relativas às competências de leitura e escrita, de letramento acadêmico e científico, de domínio de outras línguas e de maturidade teórico-metodológica.

Em relação às contribuições dos componentes curriculares do Programa para a formação discente, a autoavaliação indicou que mais de 80% dos discentes e mais de 80% dos egressos avaliam que, em todos os itens elencados – quais sejam, "formação pessoal", "formação teórico-metodológica", "pesquisa" e "prática profissional" –, a contribuição dos componentes curriculares ofertados pelo PPG em Letras é muito boa ou excelente. No entanto, a CAA observou que, embora a avaliação seja substancialmente positiva, dentre os quatro itens elencados, a menor taxa de excelente diz respeito às contribuições desses componentes para a prática profissional. Em função desse resultado, o Colegiado compreende ser importante refinar, ainda mais, a relação entre a oferta de componentes curriculares e a prática profissional dos discentes.

Em relação às estratégias para incrementar a entrada de discentes no Programa, a autoavaliação indicou que mais de 60% dos docentes avaliam como muito bom ou excelente o desenvolvimento de estratégias que permitem ampliar a interação entre pesquisas acadêmicas e práticas sociais e mais de 50%, avaliam de modo semelhante o estabelecimento de parcerias com atores externos à universidade. No entanto, a CAA observou que o item "divulgação de pesquisas por meio das redes sociais" foi o único a não receber nenhum voto de excelente, assim como foi o único a receber um voto de ruim. Em função desse resultado, o Colegiado sugere a realização, junto aos docentes e discentes, de ações de conscientização em relação à percepção da necessidade do uso das redes sociais para divulgação das pesquisas e ações do Programa.

Em relação aos impactos do PPG em Letras para o desenvolvimento intelectual, a formação cultural e a consciência social e política dos discentes e egressos, a autoavaliação indica resultados muito positivos. No entanto, 80% dos discentes e dos egressos avaliam que o impacto sobre a mobilidade social variou entre bom, muito bom ou excelente. Em função desse resultado, o Colegiado defende a importância de continuar a aprimorar a aderência que as linhas de pesquisa, os componentes curriculares e os projetos de pesquisa do PPG mantêm

com o mundo do trabalho, com atenção especialmente voltada aos novos perfis que vêm sendo exigidos pelo mercado para o profissional de Letras.

VI.2 Dimensão 2: Interação entre pós-graduação, graduação e Educação Básica

Na dimensão tática – Interação entre pós-graduação, graduação e Educação Básica –, a CAA avaliou, junto aos quatro atores envolvidos com o PPG em Letras, especialmente, a articulação do Programa com a Educação Básica.

A autoavaliação constatou que, entre docentes e discentes, a percepção dos diferentes itens relacionados à articulação do PPG em Letras com a Educação Básica é significativamente positiva, sendo que, para mais de 60% dos discentes, essa avaliação positiva alterna entre o muito bom e o excelente. Entre os docentes, o único item que não recebeu uma única avaliação de excelente foi o que diz respeito a "propostas de ações formativas junto a docentes da Educação Básica". Aparentemente, a menor satisfação dos discentes relaciona-se ao quesito "grupos de pesquisa com ações voltadas para a educação básica". Diante desse resultado, o Colegiado entende ser necessário reforçar, junto aos discentes, a visibilidade da existência e do escopo dos grupos de pesquisa vigentes, bem como reforçar, junto aos docentes, a importância de ampliar o diálogo entre seus grupos e a Educação Básica.

VI.3 Dimensão 3: Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento

Nessa primeira dimensão operacional – Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento –, a CAA avaliou, junto aos quatro atores envolvidos com o PPG em Letras, os quesitos (i) Desafios quanto à proposição de projetos de pesquisa em editais de fomento, (ii) Desafios para a produção bibliográfica, (iii) Práticas de inovação e transferência de conhecimento do PPG em Letras, e (iv) Interação com a comunidade externa.

Em relação aos Desafios para a proposição de projetos de pesquisa em editais de fomento, a autoavaliação indicou a burocracia dos editais, e a dificuldade com o acesso a informações sobre chamadas, o fomento em pesquisas da área e a abertura de editais alinhados às pesquisas desenvolvidas pelos docentes como uma fraqueza interna do Programa. Em função desse resultado, o Colegiado sugere desenvolver, no âmbito do Programa, ações que possam estimular a expertise do corpo docente, especialmente diante das oportunidades internas apresentadas pela PUC Minas (edital de internacionalização, auxílio para participação em eventos internacionais, estímulo financeiro a publicações em periódicos qualificados) e das oportunidades externas que vêm sendo apresentadas pelo

poder público (aumento na oferta de bolsas de produtividade em pesquisa, no orçamento destinado à organização de eventos e na qualificação de pessoal – bolsas voltadas à iniciação à docência, entre outras).

Em relação às Práticas de inovação e transferência de conhecimentos do PPG em Letras, a autoavaliação indicou que, especialmente entre os egressos, parece correto dizer que o Programa promove a compreensão de que, na área de Linguística e Literatura, as práticas de inovação se distinguiriam das feições que assumiriam em outras áreas de conhecimento, nas quais encontraríamos uma percepção reducionista da ciência, restrita a uma perspectiva galileana, a qual tenderia a relacionar a inovação estritamente à "inovação tecnológica" e, consequentemente, à mensuração quantitativa dos resultados das pesquisas. Esse resultado levou o Colegiado a constatar que as práticas de inovação e transferência de conhecimento tocam os mais variados âmbitos do PPG em Letras, partindo do trabalho técnico-administrativo e chegando até à formação dos pós-graduandos, evidenciando uma avaliação significativamente positiva do Programa.

Em relação à Interação do PPG em Letras com a comunidade externa, a autoavaliação indicou que mais de 60% dos docentes avaliam como muito boa ou excelente a produção de publicações com vistas à comunicação pública da ciência, o que indica essa interação como uma força interna do Programa. No entanto, indicou também que mais de 40% dos docentes avaliam como ruim ou regular a produção técnica de material audiovisual com vistas à comunicação pública da ciência. Em função desse resultado, que revela uma falta de consenso na avaliação da interação do programa com a comunidade externa, uma vez que os docentes se dividiram em um espectro entre ruim e excelente nos 4 itens que foram avaliados, o Colegiado entende ser necessário realizar ações que estimulem a compreensão dos docentes e discentes em relação às possibilidades que as ferramentas tecnológicas colocam à nossa disposição para o desenvolvimento de processos de comunicação que pretendam alcançar públicos maiores e mais diversificados.

VI.4 Dimensão 4: Internacionalização, cooperação e mobilidade acadêmica.

Nessa segunda dimensão operacional – Internacionalização, cooperação e mobilidade acadêmica –, a CAA avaliou, junto aos quatro atores envolvidos com o PPG em Letras, os quesitos (i) Participação em eventos internacionais, (ii) Participação na organização de cursos, eventos e outras atividades, (iii) Consolidação de parcerias com pesquisadores de IES internacionais, e (iv) Participação em projetos ou redes de pesquisas internacionais.

A autoavaliação constatou que mais de 50% dos docentes avaliam como muito boa ou excelente a consolidação de parcerias com grupos de pesquisa internacionais, o que poderia

indicar uma força interna do Programa. No entanto, cerca de 35% dos docentes indicaram, por meio das opções "ruim" e "regular", certa dificuldade nos itens "participação na organização de cursos, eventos e/ou outras atividades internacionais" e "participação em projetos e/ou redes de pesquisa internacionais". Dos dados apresentados, depreende-se que um terço dos docentes admitem, senão ausência de parcerias internacionais (cf. item "participação em projeto e/ou redes de pesquisa internacionais"), ao menos dificuldades em assumir um lugar mais proeminente em tais parcerias (cf. item "participação na organização de cursos, eventos e/ou outras atividades internacionais"). Em função desse resultado, o Colegiado constata a necessidade, já apontada anteriormente, de desenvolver ações que possam estimular a expertise do corpo docente, especialmente diante das oportunidades internas apresentadas pela PUC Minas (edital de internacionalização, auxílio para participação em eventos internacionais, estímulo financeiro a publicações em periódicos qualificados) e das oportunidades externas que vêm sendo apresentadas pelo poder público (aumento na oferta de bolsas de produtividade em pesquisa, no orçamento destinado à organização de eventos e na qualificação de pessoal – bolsas voltadas à iniciação à docência, entre outras), as quais podem abrir caminho para parcerias interinstitucionais e internacionais que podem ser benéficas para todos os envolvidos com o Programa.

V ENCAMINHAMENTOS DA CAA E DO COLEGIADO PARA A META AVALIAÇÃO

O Colegiado do PPG em Letras, juntamente com a CAA, encaminham, para a etapa de meta-avaliação do Programa, as seguintes ponderações:

1) Necessidade de revisão do número de membros da CAA, a fim de incluir 2 (dois) docentes do Programa, um representante de cada Área de Conhecimento, uma vez que a elaboração dos instrumentos de coleta de dados requer a expertise não apenas de um especialista de cada Área, mas também de como o Programa coloca em prática as ações que materializam as concepções e metodologias que orientam a abordagem de cada área. Nesse caso, serão 7 (sete) os membros da CAA.
2) Revisão dos formulários de autoavaliação, com atenção a uma correspondência mais coerente entre a escala de avaliação e os distratores.