



## Ficha de Avaliação do Programa

**Período de Avaliação:** 2010 a 2012      **Etapa:** Avaliação Trienal 2013  
**Área de Avaliação:** 36 - GEOGRAFIA  
**IES:** 32008015 - PUC/MG - PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS  
**Programa:** 32008015003P4 - Geografia - Tratamento da Informação Espacial  
**Modalidade:** Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
Geografia - Tratamento da Informação Espacial	Doutorado		1999
	Mestrado	1996	
TRATAMENTO DA INFORMACAO ESPACIAL	Doutorado		1999
TRATAMENTO DA INFORMACAO ESPACIAL	Mestrado	1996	

### Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
Geografia - Tratamento da Informação Espacial	Doutorado			2012
	Mestrado			2012
TRATAMENTO DA INFORMACAO ESPACIAL	Doutorado	2010	2011	
TRATAMENTO DA INFORMACAO ESPACIAL	Mestrado	2010	2011	

## 1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	20.00	Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	30.00	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

### Apreciação

Na proposta estão claros os objetivos que orientam o Programa, apresenta de forma clara o perfil de mestres e doutores a serem formados. Estes objetivos estão de acordo com a área de concentração, sendo que a formação dos docentes é compatível com as linhas de pesquisa. As disciplinas, de forma geral, dão suporte às linhas de pesquisa, assim como, os projetos em desenvolvimento. Nota-se que há um número expressivo de projetos por linhas de pesquisa, mas denota-se alguns projetos que não estão bem enquadrados nas temáticas propostas para cada uma das linhas. Mesmo que haja um planejamento que trate da qualificação docente e discentes, os registros apresentados nos relatórios não demonstram um aprofundamento nesta perspectiva. Em relação à infraestrutura para os docentes e discentes, avalia-se como sendo boa, sendo que ao longo de 2012 houve expansão do acervo da biblioteca que, segundo o relatório, tem atendido a todos os pedidos de aquisição da Coordenação do Programa, desde o começo de seu funcionamento.

## 2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	20.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em	25.00	Muito Bom