

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 **Etapa:** Avaliação Trienal 2007
Área de Avaliação: 36 - GEOGRAFIA
IES: 32008015 - PUC/MG - PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
Programa: 32008015003P4 - TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO ESPACIAL
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO ESPACIAL	Doutorado		1999
TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO ESPACIAL	Mestrado	1996	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO ESPACIAL	Doutorado	2004	2005	2006
TRATAMENTO DA INFORMAÇÃO ESPACIAL	Mestrado	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Muito Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Muito Bom
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
Atividades inovadoras e diferenciadas de informação e gestão.	0.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O programa apresenta uma proposta coerente no tocante à área de concentração, linhas de pesquisas e projetos em curso. A estrutura curricular se adequa à proposta do programa. A infra-estrutura para o desenvolvimento das atividades apresentou melhorias significativas com o funcionamento das novas instalações, mas ainda continua sendo necessário um laboratório voltado para as pesquisas em geografia física. Há iniciativas inovadoras e diferenciadas no Programa, sendo particularmente notável aquela realizada através da Estação Climática instalada no campus de Contagem, a qual se acha vinculada ao programa de pós-graduação em Geografia da PUC # Belo Horizonte, formando discentes de graduação e pós-graduação.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	15.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do programa.	20.00	Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a proposta do programa (especialidade e adequação em relação à proposta do programa).	15.00	Muito Bom
Atividade docente e distribuição de carga letiva entre os docentes permanentes.	10.00	Muito Bom
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG.	10.00	Muito Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	15.00	Muito Bom
Inserção acadêmica e maturidade do corpo docente.	15.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão: Muito Bom

Apreciação

Do total de 10 professores permanentes, a quase totalidade participou de eventos, tendo um deles realizado estágio de pós-doutorado. Há adequação da composição e dedicação dos docentes ao programa, exceto uma docente permanente sem participação em projeto de pesquisa. Verifica-se boa participação dos docentes em atividades de ensino da graduação, assim como em pesquisa e em desenvolvimento de projetos. Salienta-se que a totalidade dos 18 projetos de pesquisa desenvolvidos pelo programa apresenta financiamento, através de auxílio financeiro e bolsa.

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Muito Bom
Adequação e compatibilidade da relação orientador/discente.	15.00	Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica do programa.	25.00	Regular
Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações.	15.00	Muito Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Outros Indicadores.	15.00	Regular
Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores: tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	15.00	Fraco

Comissão: Bom

Apreciação

O número de orientações concluídas (mestrado e doutorado) em relação ao número de docentes do corpo permanente mostrou-se satisfatório. Quanto ao aspecto orientador/discente, verifica-se um desequilíbrio na orientação, com docentes permanentes acumulando dez orientações enquanto outros orientam apenas 1 discente, fato verificado tanto nas orientações de mestrado quanto de doutorado. Há no Programa um pequeno número de discentes autores em relação à dimensão do corpo discente, bem como uma baixa participação de doutorandos nos projetos de pesquisa. A maioria das bancas de defesa dos doutorados contou com dois participantes externos, fato considerado positivo, no entanto, uma banca delas (mestrado) contou com apenas docentes do programa. O tempo médio de titulação no mestrado no programa é elevado, pois foi de 54,4 meses, enquanto que, a média da área alcançou apenas 31,7 meses. No doutorado, o tempo médio de titulação é de 72,5 meses (contra a média de 52,1 da área). Esses intervalos temporais aumentam no caso de bolsistas do doutorado, que têm tempo médio de titulação da ordem de 83 meses.

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Regular
Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do Programa.	30.00	Fraco
Outras produções consideradas relevantes (produção, técnica, patentes, produtos etc.)	20.00	Bom

Comissão: Regular

Apreciação

O programa apresentou uma boa produção técnica no período. No tocante à publicações, o número relativo a veículos qualificados é apenas regular, havendo também uma baixa distribuição dessas publicações em relação ao corpo docente do programa.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	60.00	Bom
Integração e Cooperação com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	30.00	Bom
Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	10.00	Bom

Comissão: Bom

Apreciação

O programa apresenta inserção regional, em especial através da prestação de serviços realizados pela Estação Climatológica de



Ficha de Avaliação do Programa

Contagem. Expressivo número de professores participa de programas de rádio e televisão com regularidade, demonstrando integração com a sociedade local. Existe um número considerável de programas de cooperação com instituições diversas, inclusive internacionais. Há visibilidade do programa, através de página Web atualizada.



Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
	Comissão: Muito Bom

Apreciação

O relatório apresentou as informações adequadamente.



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA

Quesitos	Pesos	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	30.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	30.00	Regular
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Bom
Data Chancela: 27/08/2007	Nota Comissão:	Bom
	Conceito:	4

Apreciação

A proposta apresenta-se bem estruturada. O programa tem um corpo docente, na sua formação, muito boa. Apresenta uma adequada participação em projetos de pesquisa, entretanto, a produção intelectual é regular ou seja, o programa ficou abaixo da média de produção intelectual da área. O fluxo de formação é elevado comparativamente a média da área.

Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

O programa tem muito boa infra-estrutura em termos de salas, laboratórios e biblioteca. Deve dedicar especial atenção ao fluxo de formação na medida em que está acima dos valores médios da área e da mesma forma a produção intelectual que se revelou abaixo dos índices médios da área embora a informação muito boa no que se refere a participação em projetos.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Considerando que o programa revela participação muito boa em projetos de pesquisa e regular produção bibliográfica recomenda-se avaliar a política do programa em relação a divulgação dos resultados de suas pesquisas. Observar o fluxo de formação no mestrado e doutorado, elevados.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC**Data Chancela:** 09/10/2007**Conceito:** 4**Apreciação**

O CTC endossa o parecer e a nota propostos pela Comissão de Área e enfatiza a necessidade do programa incrementar a sua produção intelectual.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES
DIRCE MARIA ANTUNES SUERTEGARAY	UFRGS Representante da Area
ARCHIMEDES PEREZ FILHO	UNICAMP
ARIOVALDO UMBELINO DE OLIVEIRA	USP
BEATRIZ RIBEIRO SOARES	UFU
CRISTINA HELENA RIBEIRO ROCHA AUGUSTIN	UFMG
EDVÂNIA TÔRRES AGUIAR GOMES	UFPE
JOÃO LIMA SANT'ANNA NETO	UNESP/PP
MARIA GERALDA DE ALMEIDA	UFG
NELSON FERREIRA FERNANDES	UFRJ
ROGERIO HAESBAERT DA COSTA	UFF
SILVANA MARIA PINTAUDI	UNESP
VANDA CARNEIRO DE CLAUDINO SALES	UFC